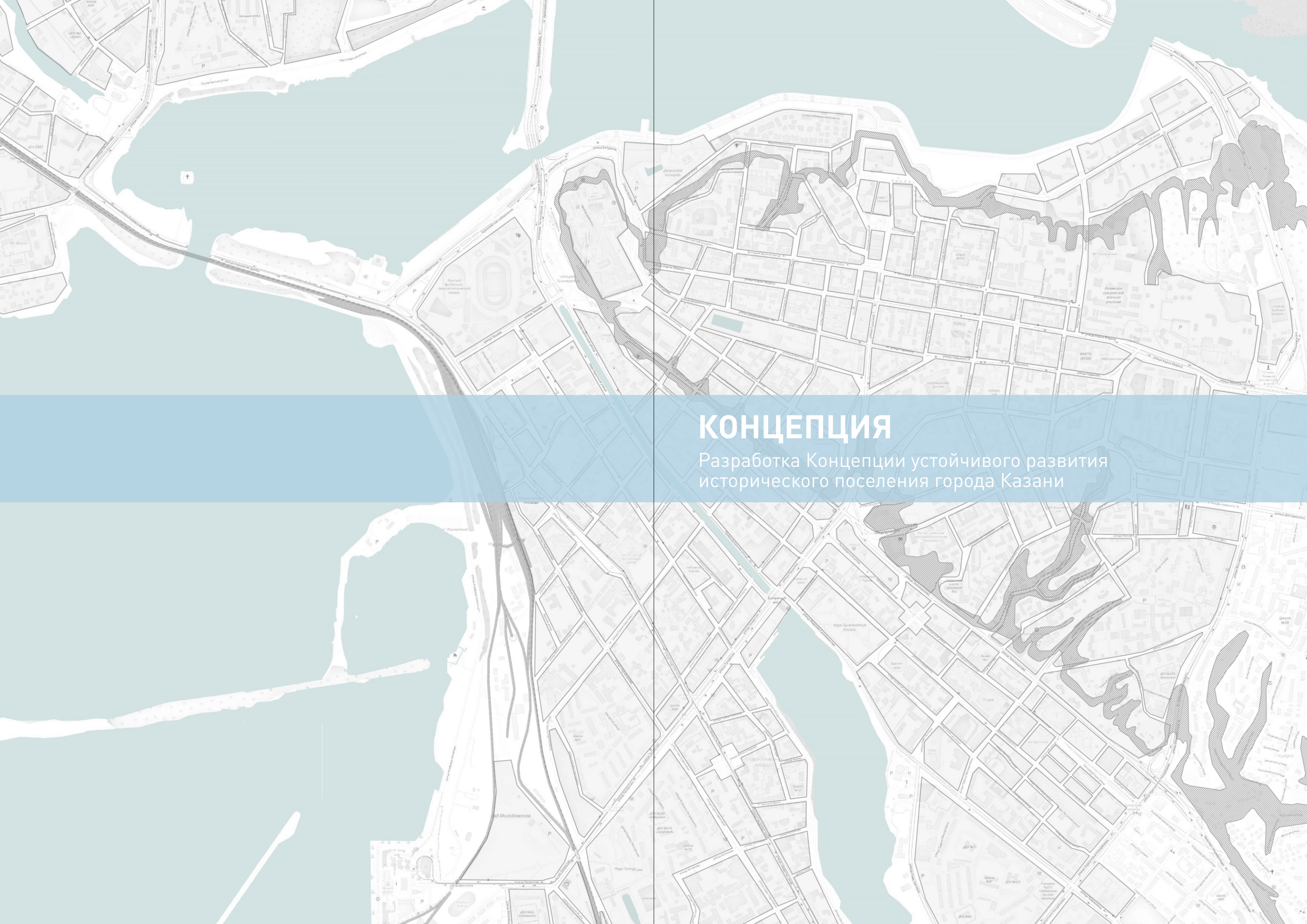


КОНЦЕПЦИЯ

Разработка Концепции устойчивого развития исторического поселения города Казани

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КАЗАНИ

Казань 2020

ГЛАВА 1 ВВЕДЕНИЕ

С чего началась работа над Концепцией устойчивого развития исторического поселения города Казани 3
Цель и задачи 5
Методологическая база. Каким способом мы решали поставленные задачи? 7
Заключение. Что получили? 13

ГЛАВА 2 ВЫЯВЛЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ

Инвентаризация. Что ценного в историческом поселении Казани сохраняем 17
Природные формы 17
Рукотворыне формы 22
Нематериальный слой - уклады 27
Заключение. Переоценка ценностей 31

ГЛАВА 3 УЯЗВИМОСТЬ ТЕРРИТОРИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

Техногенный фактор 37
Экономический фактор 40
Социальный и информационный факторы 41
Заключение 42

ГЛАВА 4 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Направление развития – «Садовые кольца» 47
Направление развития – «Поперечное направление» 49
Направление развития – «Подъем территорий бывших окраин» 51
Направление развития – «Эволюция деятельности и опыта» 53
Заключение 55

ГЛАВА 4 РЕАЛИЗАЦИЯ

План развития локальной территории 63
Регламенты. Основания регулирования застройки и благоустройства 67

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 71

Рабочая группа 75
Над книгой работали 77

1 введение

С чего началась работа над Концепцией устойчивого развития исторического поселения города Казани 3
Цель и задачи 5
Методологическая база. Каким способом мы решали поставленные задачи? 7
Заключение. Что получили? 13

ГЛАВА 1

Введение /с чего началась работа над Концепцией устойчивого развития исторического поселения Казани/

«Нам нужна концепция, которая позволит сохранить исторический облик нашей столицы. Необходимо тщательно проработать этот вопрос. Исходить не из того, что есть, а из того, что мы хотим видеть через 15-20 лет» - Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов. Эти слова, прозвучавшие 4 апреля 2018 года на заседании Межведомственной комиссии по вопросам градостроительной деятельности в исторических поселениях Республики Татарстан, выражали общую озабоченность у всех заинтересованных сторон – участников изменений в историческом центре города. Хотя у каждой группы интересов были свои вопросы к методам сохранения и развития исторической части Казани, общим было понимание, что по отдельности ни одна из сторон не в состоянии решить проблемы.

Владельцев участков и инвесторов, застройщиков и архитекторов – инициаторов изменений – не устраивало отсутствие ясных и чётких правил проектирования и строительства в историческом центре.

Республиканскую и муниципальную власть – регуляторов инвестиционной деятельности – беспокоило, что вынужденное принятие властных решений в отсутствие ясных и чётких правил приводит к ошибкам, которые впоследствии приходится признавать.

«Нам нужна концепция, которая позволит сохранить исторический облик нашей столицы. Необходимо тщательно проработать этот вопрос. Исходить не из того, что есть, а из того, что мы хотим видеть через 15-20 лет».

Рустам Минниханов

Утрата особого исторического характера Казани, «духа города» стала постоянной темой обсуждений и сетований горожан и градозащитных сообществ, критических публикаций в СМИ и социальных сетях.

Наконец, внутри самого экспертного сообщества – историков, искусствоведов, реставраторов, деятелей культуры осознавалась незрелость российской правовой действительности, в которой отсутствуют многие механизмы, конструкции и категории, необходимые для регулирования в исторических городах. Продолжается дискуссия о предмете сохранения исторического городского наследия и способов управления наследием (илл. 1).

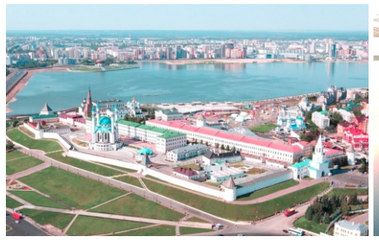
⋀ 1. 1. Фестиваль «Архитектурное наследие 2019», Казань

⋀ 1. 2. Всероссийский форум «Идентичность города. Преемственность, устойчивость, развитие» Казань 2020

В практике сохранения исторического наследия у архитекторов-реставраторов накоплен опыт успешной работы с отдельными памятниками и архитектурными ансамблями. Реставраторы научились определять предмет охраны объектов культурного наследия: что обязательно должно быть сохранено для будущих поколений. Для этого в искусствоведении существует концепция исторических архитектурных стилей: барокко, классицизм, модерн и другие, специальные методики атрибуции памятника по принадлежности к тому или иному стилю. Эти методы успешно применяются и для малых исторических поселений – историко-культурных музеев-заповедников. В Татарстане находится 13 исторических поселений. Для малых исторических городов России существует пример – концепция города Касимов, который Министерство культуры РФ рекомендует как образец*.

*Пилотный проект "Концепция создания и развития туристско-рекреационного кластера "Касимовский", город Касимов Рязанской области", М., 2017

Политика сохранения исторического городского наследия в малых городах, таких как Свияжск, и в городах с миллионным населением, таких как Казань, принципиально различны. В малых городах, музеях-заповедниках жизнь стабилизировалась, а в городах с динамичными изменениями историческое городское наследие подвергается постоянному прессингу изменений.



⋀ 2.1. Музей-заповедник **«Казанский кремль»** – объект всемирного наследия ЮНЕСКО (в границах крепости или «каменного города») **Площадь - 15 га**

⋀ 2.2. Музей-заповедник **«Остров-град Свияжск»** – объект культурного наследия республиканского значения в виде достопримечательного места (в границах Свияжского сельского поселения). **Площадь - 62 га**

⋀ 2.3. **Казань, центральная часть** города – объект культурного наследия республиканского значения в виде Исторического поселения (в границах города конца XIX- начала XX вв). **Площадь - 2372 га**

Однако, политика сохранения исторического городского наследия в малых городах и в городах с миллионным населением не могут быть одинаковыми. В малых городах, музеях-заповедниках жизнь стабилизировалась, а в городах с динамичными изменениями историческое городское наследие подвергается постоянному прессингу изменений. Для исторического центра активно развивающегося мегаполиса, каким является Казань целостная картина его развития остается не ясной. (илл. 2)

* С 2018 года стартовала разработка Концепции устойчивого развития исторического поселения города Казани.Рабочая группа по вопросам устойчивого развития исторического поселения города Казани создана во исполнение Распоряжения Мэра г. Казани И.Р. Метшина № 529р от 22.06.2018 в целях разработки Концепции.Для работы над Концепцией составлено техническое задание, привлечены представители профессионального архитектурного сообщества г. Казани. Организован проектный офис на базе ООО «Аксиом» (руководитель – О.А. Маклаков), сроком на 2 года. К сотрудничеству также приглашены специалисты из КГАСУ, КПФУ, АНРТ, НИПИ Генплана Москвы, Высшей школы экономики, Центра прикладной урбанистики, иные консультанты. Для краткости и удобства чтения в дальнейшем название «Концепция устойчивого развития исторического поселения города Казани» будем обозначать словом Концепция

Положительным шагом в управлении стало создание Межведомственной Комиссии по вопросам градостроительной деятельности в исторических поселениях РТ. Основной повесткой работы Комиссии до последнего времени был ответ на намерения инвесторов и девелоперов «точечной» застройки отдельных участков, находящихся в частной собственности. Однако в результате такого подхода создаётся хаотичная застройка и вместе с ней угроза подавления исторического наследия и его нивелирования с каждым очередным новым строительством. Членам комиссии становится всё более очевидной проблема взаимодействия правительства с частным девелопером, а также рассогласования проектов частных застройщиков с общественными интересами.

Таким образом, все стороны пришли к общему мнению, что необходимы общее видение и стратегия управления историческим центром города. С этого момента началась работа над Концепцией* устойчивого развития исторического поселения города Казани. За два года Комиссия в своей работе прошла эволюцию от реагирования на запрос девелоперов на строительство зданий в коммерческих интересах к формированию собственного запроса на развитие территорий в общественных интересах.

За два года Комиссия в своей работе прошла эволюцию от реагирования на запрос девелоперов на строительство зданий в коммерческих интересах к формированию собственного запроса на развитие территорий в общественных интересах.

/цель и задачи/

*О термине «устойчивое развитие» . Для развития территорий, согласно градостроительному кодексу Российской Федерации, существует несколько инструментов, в том числе комплексное развитие территорий. Мы проанализировали возможность применения этих инструментов по отношению непосредственно к историческому поселению. Общепринятое понятие устойчивости по отношению к этим механизмам можно использовать только в части существования требования Эти инструменты возможно использовать только в части строительства в рамках объектов транспортной, инженерной или социальной инфраструктуры. Тем не менее, потенциал использования инструментов по инициативе органа местного самоуправления существует. При условии установления требований по сохранению элементов предмета охраны и исторически ценных морфотипов застройки, данные механизмы или их комбинации могут использоваться и для исторических поселений.

**При определении задач и последовательности работы мы опирались на рекомендации международных организаций. Источник: ЮНЕСКО, сектор культуры – документ для внутреннего обслуживания, 2010 г.

Цель данной работы:

· Разработать концепцию устойчивого развития* исторической территории в условиях динамично изменяющегося миллионного города.

· Предложить рамки реализации, отвечающие интересам всех заинтересованных сторон, вовлеченных в процесс изменения города.

Задачи. Пошаговая методика выполнения Концепции**

1. Выявление идентичности и переоценка ценностей всеми заинтересованными сторонами. (Договариваемся, что ценно из того, что смогли выявить)
2. Инвентаризация – составление реестра. Составление свода, описи выявленных ценных компонентов исторического городского наследия, внесение его как дополнения в предмет охраны исторического поселения Казани (приказ Министерства культуры РТ)*.*формулировка нового приказа государственного органа
3. Определение степени уязвимости всех ценных компонентов городского наследия
4. Определение основных направлений развития территории исторического поселения.
5. Предложение способов реализации основных направлений развития территории исторического поселения:

- закрепление разработанных направлений развития исторического поселения в нормативно-правовой базе;
- разработка регламентов и их отражение в градостроительной документации;
- этапное развитие приоритетных территорий – пилотных проектов.

10 лет
работы комиссии

26 сессий

рассмотрено
362 проекта
в историческом поселении

одобрен
271 проект

Заседание Межведомственной комиссии по вопросам градостроительной деятельности в исторических поселениях Республики Татарстан

/методологическая база.
каким способом мы решали поставленные задачи/

Для того чтобы разработать видение развития территорий и выполнить поставленные задачи, в рамках работы впервые для российских городов-миллионников были применены методики документирования **материального и нематериального городского наследия**. У города как у одушевленного существа есть лицо, и есть душа. И это не только литературная метафора, это и исследовательский метод, который давно заявлен и получил применение. Душу города, смыслы и символы хранят в себе мифы и легенды, общезначимые названия исторических мест, литературные тексты и картины, всё то, что включает в себя понятие нематериального наследия.
Нематериальное городское наследие или метафизику города изучают социология, культурология, антропология.* Лицо города, облик города воплощает физическая сторона городского наследия. Физическое или материальное наследие изучает городская морфология**. Оба методических направления стали базой нашего исследования Казани.

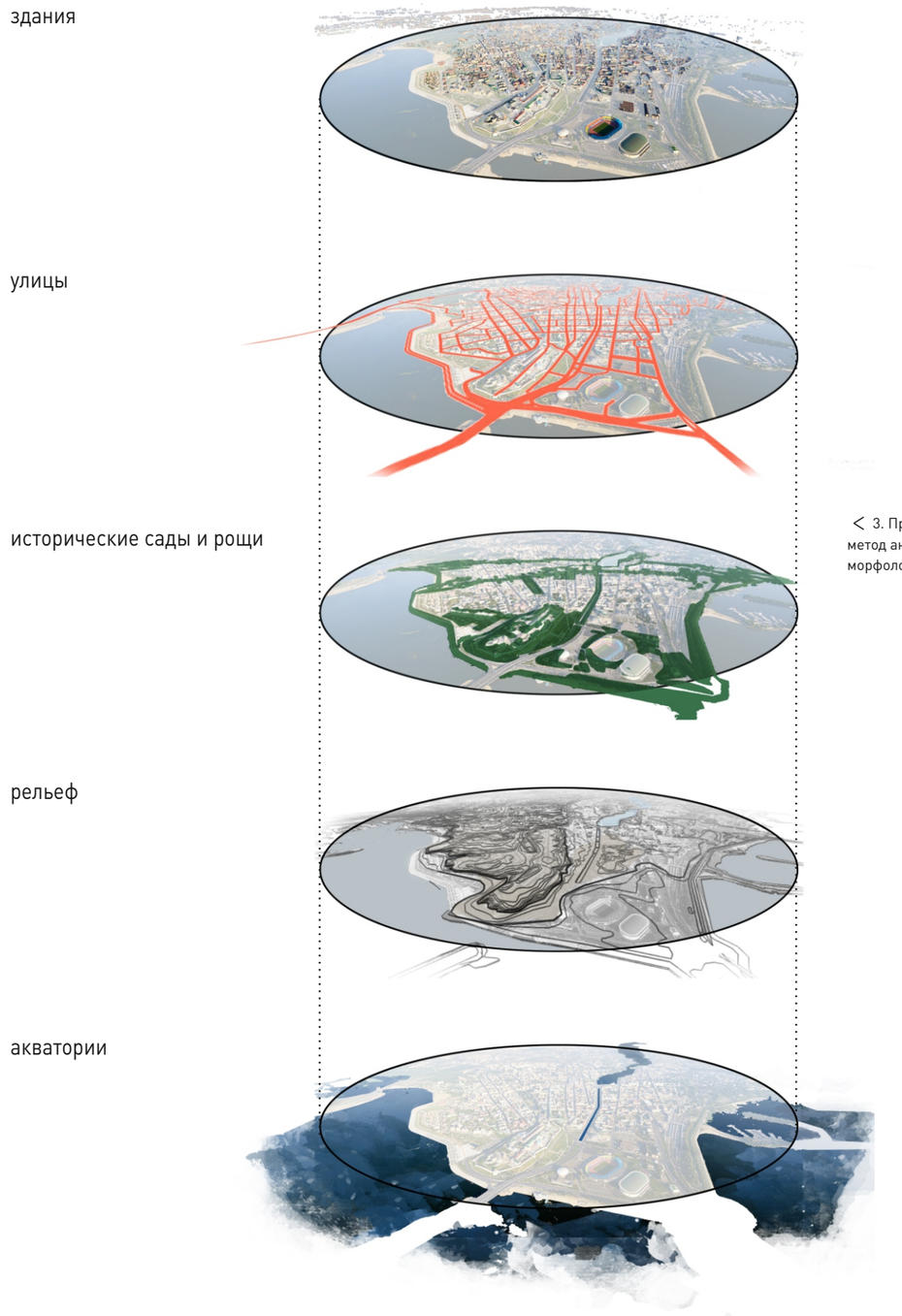
/материальное наследие города/
Для выявления материального наследия и последующей инвентаризации был применен проектно-аналитический метод английской школы «городской морфологии» - Urban Morphology.

С помощью морфологического подхода мы расширяем фокус внимания, где застройка занимает один лишь из пяти важных слоёв, и пытаемся изменить устоявшееся восприятие ценности исторического наследия, основанное на архитектуре отдельных объектов культурного наследия и рядовой застройки.

С помощью этого метода мы смогли уловить всевозможные важные аспекты территории и понять, что ценного мы имеем, и как этому дать верный вектор развития. Суть метода заключается в том, что город рассматривается как воображаемое расслоение важных градообразующих форм на слои, которые в градостроительной теории называются **морфологическими слоями города.**

Каждый слой заключает в себе конкретную форму, например, формы есть природные: такие как сеть холмов, водоёмов или садов, а есть формы, создаваемые человеком – это рисунок улиц, домовладений, формы зданий, однако, те и другие неразрывно связаны и образуют единый городской ландшафт. Такое мысленное расслоение помогает анализировать цельные градообразующие формы и видеть, как изменения прошлого или гипотетически будущие изменения на одном слое ведут к изменениям на всех ниже или выше лежащих слоях.

Таким образом, этот метод помогает избежать фрагментарную городскую трансформацию, хаотичное строительство отдельных зданий и сооружений, которые могут негативно повлиять на особенные формы города, стирая и нивелируя их с каждым новым строительством. Данный метод становится хорошим инструментом для проектирования целостного стратегического видения развития городской территории. С помощью морфологического подхода мы расширяем фокус внимания, где застройка, как видно на илл. 3 , занимает лишь один из пяти важных слоёв, и пытаемся изменить устоявшееся восприятие исторического наследия как ценности отдельных объектов культурного наследия и рядовой застройки.



< 3. Проектно - исследовательский метод английской школы «городской морфологии» - Urban Morphology

* на пересечении социологии и морфологии города применительно к американским городам широко известны исследования Кевина Линча (1960), среди российских исследователей метафизики города основополагающей стала книга Николая Анциферова «Душа Петербурга» (1922), и недавняя книга Рустама Рахматуллина «Две Москвы, или Метафизика столицы» (2008)

**основополагающими трудами по городской морфологии для нас были работы группы теоретиков и практиков городского проектирования (Joint Centre for Urban Design at Oxford Brookes University) I. Bentley "Responsive Environments: A Manual for Designers" (1985), R. Hayward и S. McGlynn "Making Better Places: Urban Design Now" (1993), а также работы Международного Семинара по Городской Форме (ISUF), опубликованные в журнале «Морфология города»

/нематериальное наследие/

Для выявления нематериального наследия в фокусе внимания группы социологов и культурологов были вопросы городской идентичности и типичных для города типов деятельности. Ключевые смыслы, ценности горожан, группы интересов и их запросы к развитию исторического центра как смыслового ядра города. Мы старались найти подход, который позволил бы изучать и сохранять наследие города таким образом, чтобы это способствовало его естественному развитию.

Наша задача амбициозна – уловить идентичность города и предложить инструменты для ее раскрытия в новых проектах. Принципиальная новизна работы заключается в выстраивании доказанной взаимосвязи между духом города и его градостроительной тканью – это одновременно и научная, и прикладная ценность. Это позволяет дать ответы на три острых вопроса:

- какая новая деятельность в исторических зданиях или территориях целесообразна и кто сможет содержать их;
- какие ценности и принципы важно соблюдать в проектах нового строительства или культурного развития территории;
- как учесть не только юридические, но и символические права горожан на центр города;

Нематериальное городское наследие хранят исторические места. Память исторического места хранится в общеизвестных и общезначимых названиях места – топонимах, именах героев места или «гениев места», прославивших место, историях и легендах, исторических видах и картинах, увековечивающих место. Память места или «душу места» нельзя построить, но по незнанию легко стереть.

Три основные сферы или координатные оси нашей работы касались сферы онтологической (коллективный опыт, нормы и ценности, правила и регламенты), ландшафтной (природный и антропогенный ландшафт), деятельностной (отдельные активные социальные группы, сообщества и их ассоциация).

Такой подход позволил рассмотреть исторический центр и в масштабе отдельного человека, и в масштабе крупных социальных групп, а также выстроить понятные взаимосвязи с коллегами архитекторами, городскими планировщиками с одной стороны, городскими управляющими, юристами и экономистами – с другой.

В ходе работы мы обратились к международному опыту и поняли необходимость введения понятий «нематериальное наследие»* и «уклад». Для выстраивания взаимосвязи между опытом, типами деятельности и архитектурными регламентами мы обратились к категории «уклад» – «социо-пространственный тип деятельности». Важно выявить уклады и диагностировать их состояние, некоторые из них устойчивы, некоторые деградируют по множеству причин. Понимание причин состояния уклада и интересов людей с этим образом жизни позволяет предлагать эволюционные решения (илл. 4).

*Нематериальное наследие согласно определению Юнеско – «обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами, и в некоторых случаях отдельными лицами в качестве части культурного наследия». Понятия «духа города», «идентичности» или «гения места» продолжительное время обсуждались в ЮНЕСКО и ИКОМОС. Понятие «городского исторического места» раскрывается в ней с точки зрения особой функциональной значимости района. «Городскими историческими местами» могут считаться те пространства, где сосредоточены разнообразные свидетельства культурной жизнедеятельности города.

⋀ 4. Объяснительная схема предмета работы блока

*при анализе нематериального наследия мы опирались на труды Николая Анциферова «Душа Петербурга» (1922), Шарон Зукин «Культуры городов» (1998), Алейды Ассман «Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика» (2014) , Кевина Линча «Образ города» (1960), Вячеслава Глазычева «Глубинная Россия» (2002) , Елены Трубиной «Город в теории. Опыты осмысления пространства» (2011), модель городской идентичности Святослава Мурунова и типоукладный метод Ирины Ирбитской.

/заключение. что получили?/

В течение двух лет работы мы последовательно решали поставленные задачи.

Глава 2. ВЫЯВЛЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ. Провели полное исследование и картографирование природных, архитектурных и культурных ресурсов города в границах исторического поселения. Составили исчерпывающий список компонентов предмета охраны городского исторического наследия: ландшафт, улицы, кварталы и домовладения, застройка, городское убранство. Провели оценку уникальных черт этих компонентов, и смогли выявить идентичность Казани.

В процессе исследований и многочисленных обсуждений с участием заинтересованных сторон решили, какие ценности следует сохранить для будущих поколений, и достигли согласия в переоценке предмета охраны исторического поселения.

Глава 3. УЯЗВИМОСТЬ ГОРОДСКОГО НАСЛЕДИЯ.
Определили факторы уязвимости городского наследия: техногенный и экономический.

Практическое значение 2-х летней работы над Концепцией не ограничивается проектными предложениями и разработанными регламентами, а в такой же степени ценно приобретёнными в процессе успешными практиками, которые в свою очередь неформально влияют на нормы отношения к историческому городскому наследию.

Глава 4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
На базе выявленной идентичности и полученной оценки степени ее уязвимости выработали основные приоритетные направления развития исторического поселения, обеспечивающие сохранение ценностей городского наследия и поддерживающие принципы устойчивого развития.

Глава 5. РЕАЛИЗАЦИЯ
Предложены меры по реализации основных направлений развития исторического поселения:
- закрепление основных предложений развития территории исторического поселения в нормативно-правовой базе;
- закрепление основных предложений развития территории исторического поселения в градостроительной документации с целью сохранения и развития ценных компонентов городского наследия: ландшафта, улиц, кварталов и застройки;
- механизм для координации действий между различными заинтересованными сторонами как государственного, так частного сектора – планы развития приоритетных территорий – пилотные проекты.

В течение всех этапов работы на протяжении двух лет все предложения Концепции многократно сверялись и тестировались с учётом интересов всех заинтересованных участников, влияющих на изменения в историческом центре.

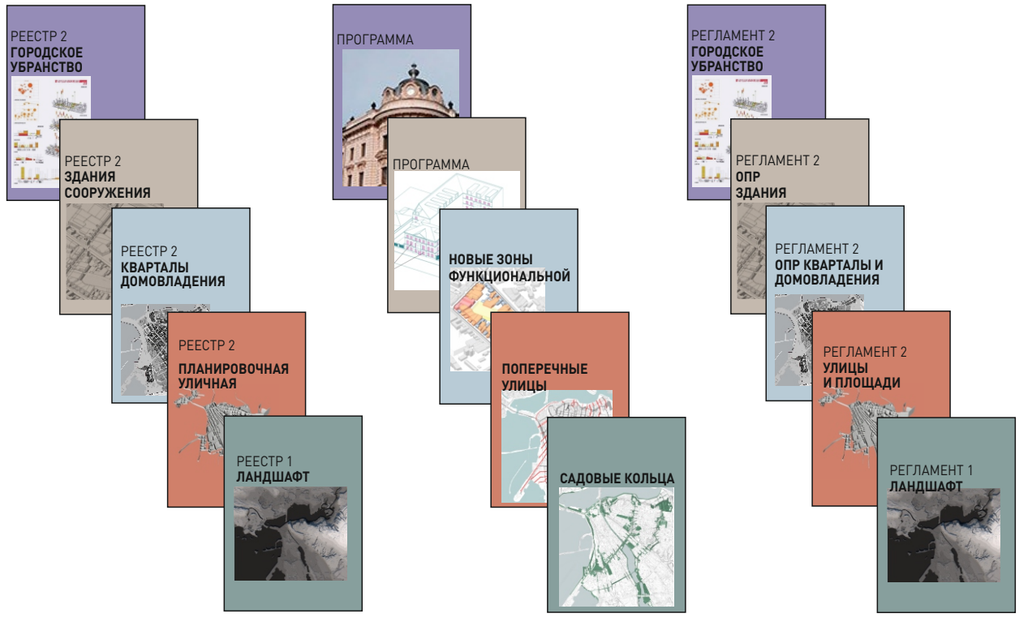
Таким образом, значение 2-х летней работы над Концепцией не ограничивается проектными предложениями и разработанными регламентами, а в такой же степени ценно приобретёнными в процессе успешными практиками, которые в свою очередь неформально влияют на нормы отношения к историческому городскому наследию.

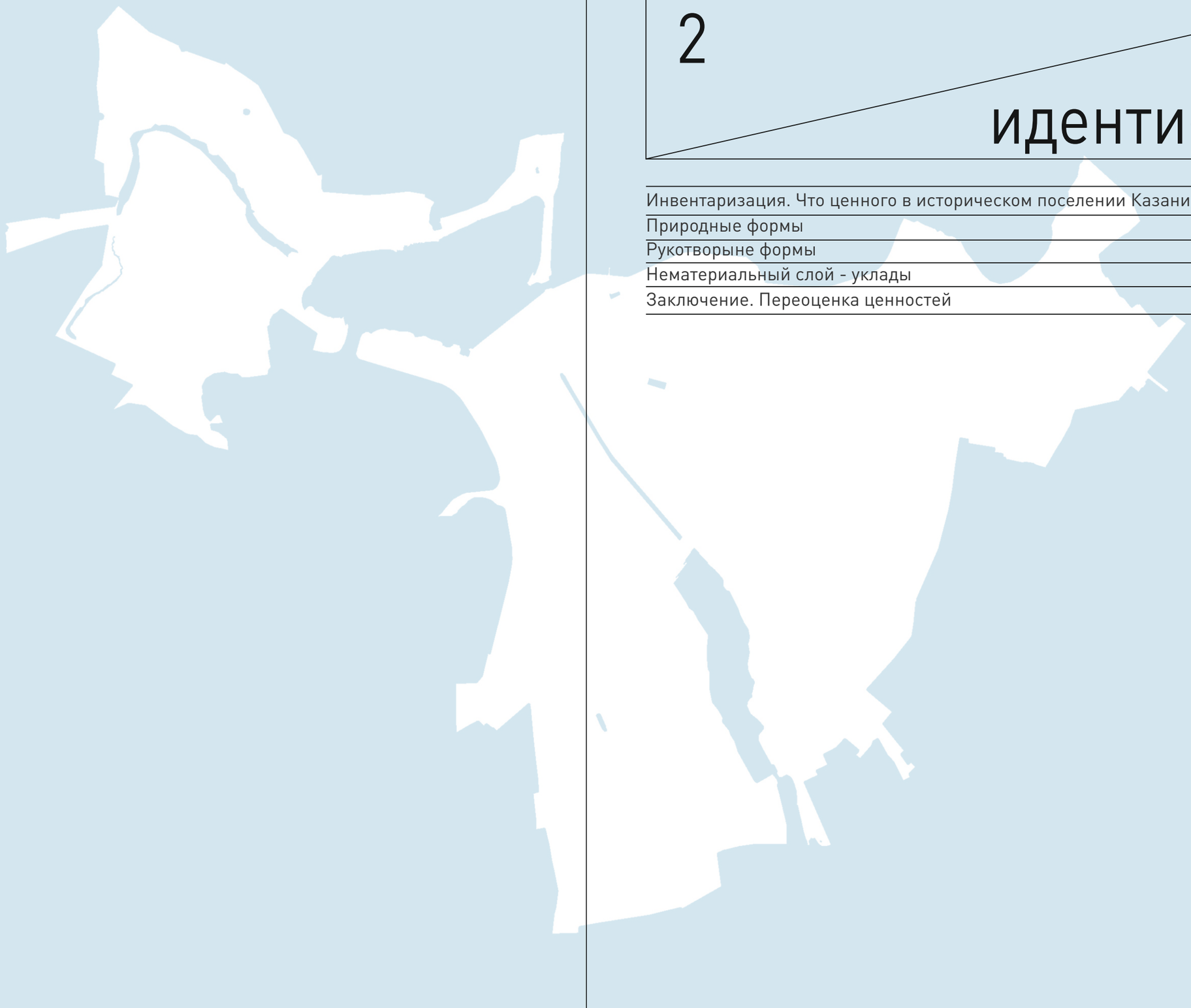
СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ КОНЦЕПЦИИ

СОХРАНЕНИЕ НАСЛЕДИЯ ПРОШЛОГО
ВЫЯВЛЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ И ОЦЕНКА ЕЁ УЯЗВИМОСТИ
СОСТАВЛЕНИЕ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ

РАЗВИТИЕ В ПОЛЬЗУ БУДУЩЕГО
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

ПРИСПОСОБЛЕНИЕ К НАСТОЯЩЕМУ
РЕАЛИЗАЦИЯ





2 идентичность

Инвентаризация. Что ценного в историческом поселении Казани сохраняем 17
Природные формы 17
Рукотворыне формы 22
Нематериальный слой - уклады 27
Заключение. Переоценка ценностей 31

ГЛАВА 2

Выявление идентичности /инветаризация.

что ценного в историческом поселении Казани сохраняем/

Методы описания города в целом

Во введении мы говорили о предпосылках и истории постановки вопроса: «Какой вы видите Казань?» Чтобы сформулировать наше видение прошлого, настоящего и будущего исторического центра Казани, надо описать особый характер или идентичность города в целом. Что мы должны сохранить, чтобы не потерять то неуловимое, за что казанцы ценят и любят свой исторический город.

Материальное наследие города

Как было заявлено во введении для выявления материальной идентичности, мы обратились к морфологическому проектно-исследовательскому методу. Искали ответ на вопрос, какие ценные качества и материальные компоненты городского наследия, которые несут в себе эти ценные качества, составляют идентичность города? Сначала выявляли особенности на слоях, которые формируют природный ландшафт города: рельеф, акватории, озеленённые территории. Ведь природные формы – это основа города, сформировавшаяся до его основания, а значит, этому наследию более 1000 лет. Рельеф, акватории, озеленённые территории связывают в единую систему все верхние, созданные человеком, слои, возраст которых гораздо моложе. Поэтому понимание идентичности природных форм очень важно.

Особенностью Казани является то, что она совсем не плоский город. У Казани есть три террасы, три ступени, которыми город спускается к набережным Волги и Казанки, к своей воде.

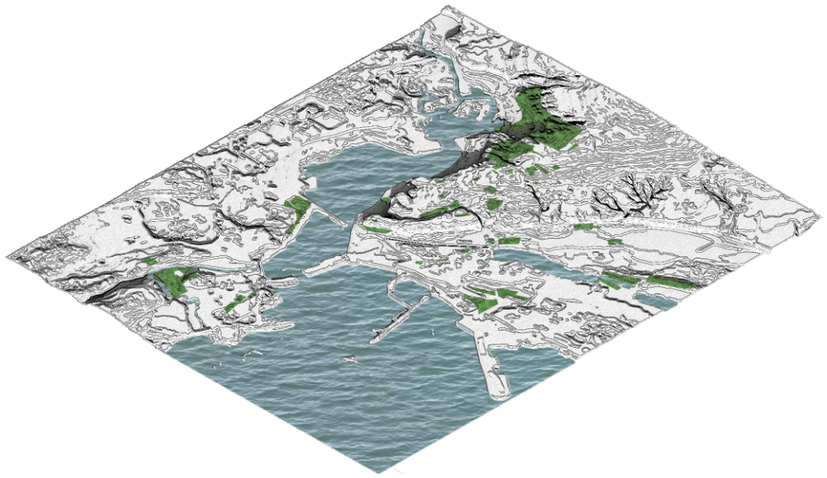
Затем изучали рукотворные структуры: рисунок улиц, рисунок кварталов и внутриквартальных участков и, наконец, рисунок застройки – строительное наполнение сетки улиц, кварталов и участков домовладений. Эти слои в течении веков подвергались различным активным трансформациям: продавались, делились, объединялись, строились, разрушались. Поэтому сейчас очень важно понять, что из дошедших до нас форм произведённых человеком слоёв ценно для формирования идентичности Казани.

Реконструкцию исторической трансформации формы города мы проводили в трёхмерной компьютерной модели центральной части Казани, скрывая или открывая поочередно его морфологические слои (илл.5)

/природные формы, рельеф/

При построении модели морфологического слоя рельефа, мы зрительно скрываем с поверхности земли, построенные человеком здания и проложенные им улицы, убираем зелёные массивы и акватории, обнажая и открывая взгляду наблюдателя рисунок горизонталей и форму рельефа местности.
Этот слой показывает ярко выраженную топографию и что Казань совсем не плоский город. У Казани есть три террасы, три ступени, которыми город спускается к набережным Волги и Казанки, к своей воде.

Первая пойменная или луговая терраса, ближняя к акваториям Волги и Казанки, вторая надпойменная нижняя, где расположены Забулачная и Закабанная части Старо-Татарской слободы, Подлужной слободы, и третья или верхняя терраса от Кремля до урочища Казанской Швейцарии.

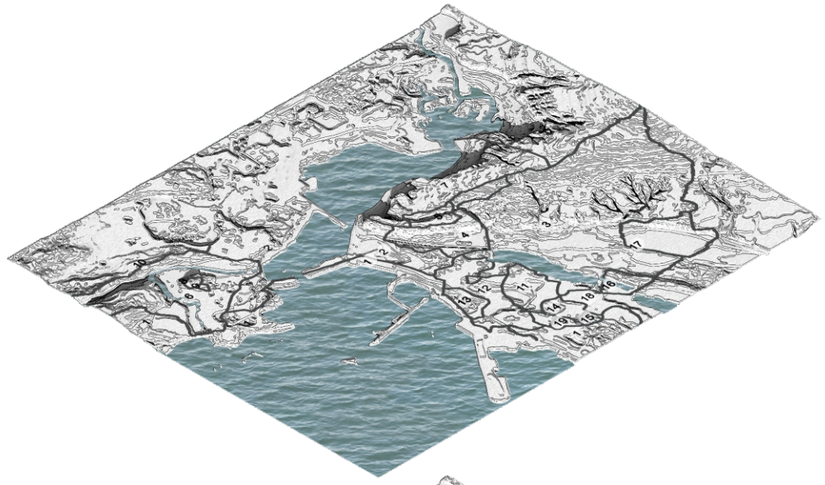


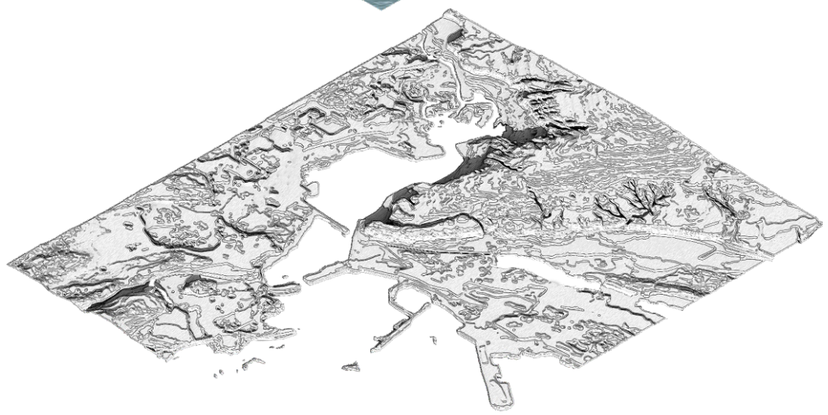
Природные формы

/\ 5.1.Исторические сады и рощи

> 5.2. Водные бассейны и акватории Исторического поселения Казани

\/ 5.3. Гипсометрия рельефа Исторического поселения Казани





Мы увидели, что внутри исторического города топографически присутствует два города – Верхний город, расположенный на третьей надпойменной террасе, и Нижний, располагающийся в низине поймы озёр Кабан и реки Волга.
Глядя на выразительный рисунок изрезанного оврагами высокого левого берега Казанки, мы понимаем, почему исторически это место называется Русская и Немецкая Швейцария.
В ходе исследования было описано и зарисовано 20 холмов и 18 оврагов, 3 террасы. (илл.5.3)

/ природные формы, акватории/
А теперь сделаем следующее: добавим к рельефу акватории, соединим два слоя. Попробуем описать полученную в ходе наших графических опытов картину исторического ландшафта Казани. Площадь водоёмов в границах Исторического поселения составляет – 204 га или – 9 %. Это значит, что на каждые 10 кв. м суши приходится 1 кв. м водной глади. Но не только объемом воды в городе отличается историческая часть Казани, но и её разнообразием: Три водных или «голубых» продольных рубежа – это береговые линии и поймы рек Волги и Казанки –«большая вода», а также внутренняя цепь водоёмов протоки Булак, озера Нижний Кабан, Ботанической протоки и озера Средний кабан – «малая вода». Такое разнообразие и присутствие воды в городе можно найти разве что только в Петербурге. «Город трёх акваторий» – одна из метафор к пониманию исторического городского ландшафта Казани. Однако вода в современном городе не только предмет любования и место отдыха, но продолжает оставаться важнейшей частью естественной экосистемы.

«Город трёх акваторий» – одна из метафор к пониманию исторического городского ландшафта Казани.

Однако вода в современном городе не только предмет любования и место отдыха, но продолжает оставаться важнейшей частью естественной экосистемы. Водообменные процессы регулируются природным ландшафтом: форма рельефа местности образует естественные впадины, котловины, которые гидрологи называют **водосборными бассейнами**. По естественным склонам водосборных бассейнов, преимущественно по руслам оврагов вода направляется к городским водоёмам. Места, покрытые растительностью, которые встречают движение воды на своём пути, становятся естественными фильтрами биологической очистки. В исторической части Казани ясно различимы линии водоразделов или границ шести крупных водосборных бассейнов, собирающих воды в городские водоёмы. **Особенности гидрологии Казани мы определяем, как ценный компонент идентичности нашего города.**
В ходе исследования было описано и зарисовано 6 водосборных бассейнов, 2 реки, 4 протока и канала, 4 озера. (илл. 5.2)

/ природные формы, сады и рощи/
Давайте сделаем ещё одну операцию с трёхмерной моделью: оставим рельеф, акватории и добавим деревья и покрытые растительностью территории. Мы получим «зелёный» морфологический слой с размещением исторических городских садов Казани. Сравнивая существующую локацию зелёных территорий с эволюцией развития Казани по историческим картам, мы открываем для себя некоторые важные закономерности. Например, особенности эволюционного роста города. Выясним, что Казань развивалась не плавно, растекаясь подобно масляному пятну, а скачками, импульсами, прерывно. Именно на этих пограничных рубежах роста города, которые, как правило, совпадали с естественными преградами – глубокими оврагами или руслами и поймами протоков и озёр, и устраивались городские сады.

Вдоль первого рубежа сохранились городской сад Чёрное озеро, сад Эрмитаж, Лядской сад, второй рубеж включает рощи Русская и Немецкая Швейцария, сад бывшего Родионовского института, госпитальный сад. В этих садах и рощах сохранился ландшафт, которому более 1000 лет, деревья-патриархи, которым более 200 лет – это неповторимая идентичность Казани. (илл. 5.1)

/рукотворные формы, улицы, кварталы/
До сих пор мы выявляли ценности исторического природного ландшафта, которым обладает Казань. Исторически сложившаяся сеть улиц – продукт совместного творчества природы и человека. Природа подсказывала, а иногда навязывала освоение городского пространства человеком: сначала осваивались верхние участки холма у слияния Казанки и Булака, затем – нижние надпойменные участки.

В улицах зашифрована история и культура людей, проживавших и живущих в городе Казани. Быт города также влияет на то, как проложены улицы, их ширину, характерный рисунок.

Происхождение дошедшей до нас уличной сети можно проследить на исторических этапах развития города по историческим планам и картам, а также учитывая результаты исследований, полученные в ходе изучения слоев природного ландшафта.

Основные тезисы, раскрывающие идентичность города Казани:
- город трёх акваторий
- город с тремя террасами
- город с тремя садовыми кольцами

Продолжим манипуляции с трёхмерной моделью исторической части Казани – скроем здания, но оставим очертания исторических кварталов, теперь мы увидим дошедший до нас рисунок* уличной сети, который в Казани начал складываться в ходе политики урегулирования российских городов во второй половине XVIII века.

В виду исторических событий урегулирование уличной сети Казани было растянуто во времени и прерывно территориально. Это привело к планировочной особенности – формированию относительно изолированных территорий со своей однородной формой и хорошо различимыми границами внутри исторического центра города – своего рода «микро-города». Первопричина их формирования и относительной изолированности объясняется тем, что сначала уличной сетью покрывались места ровные и сухие, а косогоры и низинные «мокрые» места осваивались позже. Поэтому город развивался вдоль природных рубежей – акваторий и ступеней террас – в продольном направлении на юго-восток от Кремлёвского холма.

Эти «микро-города» сложены двумя конфигурациями исторических уличных сеток, и, соответственно, двумя историческими видами городских кварталов. На ровных сухих территориях формировались **регулярные городские кварталы**, в основе которых лежит ортогональная планировочная структура. Улицы задают рисунок кварталов преимущественно правильной геометрической формы.

*в городской морфологии принят термин паттерн от англ. pattern

*Регулярный город – сложившийся в Европе стиль рационального, геометрически регулярного планирования в городах в XVIII веке в виде ортогональных решёток. Из Европы принципы регулярного планирования городов были перенесены на другие континенты, в первую очередь, в Северную Америку, где получили название колониальный стиль. В России принципы регулярного планирования городов широко применялись в обустройстве городов при Екатерине II. «Комиссией по каменным строениям» были разработаны регулярные планы более чем для 300 российских городов. Казань была перепланирована в 1768-м году одним из первых губернских городов.

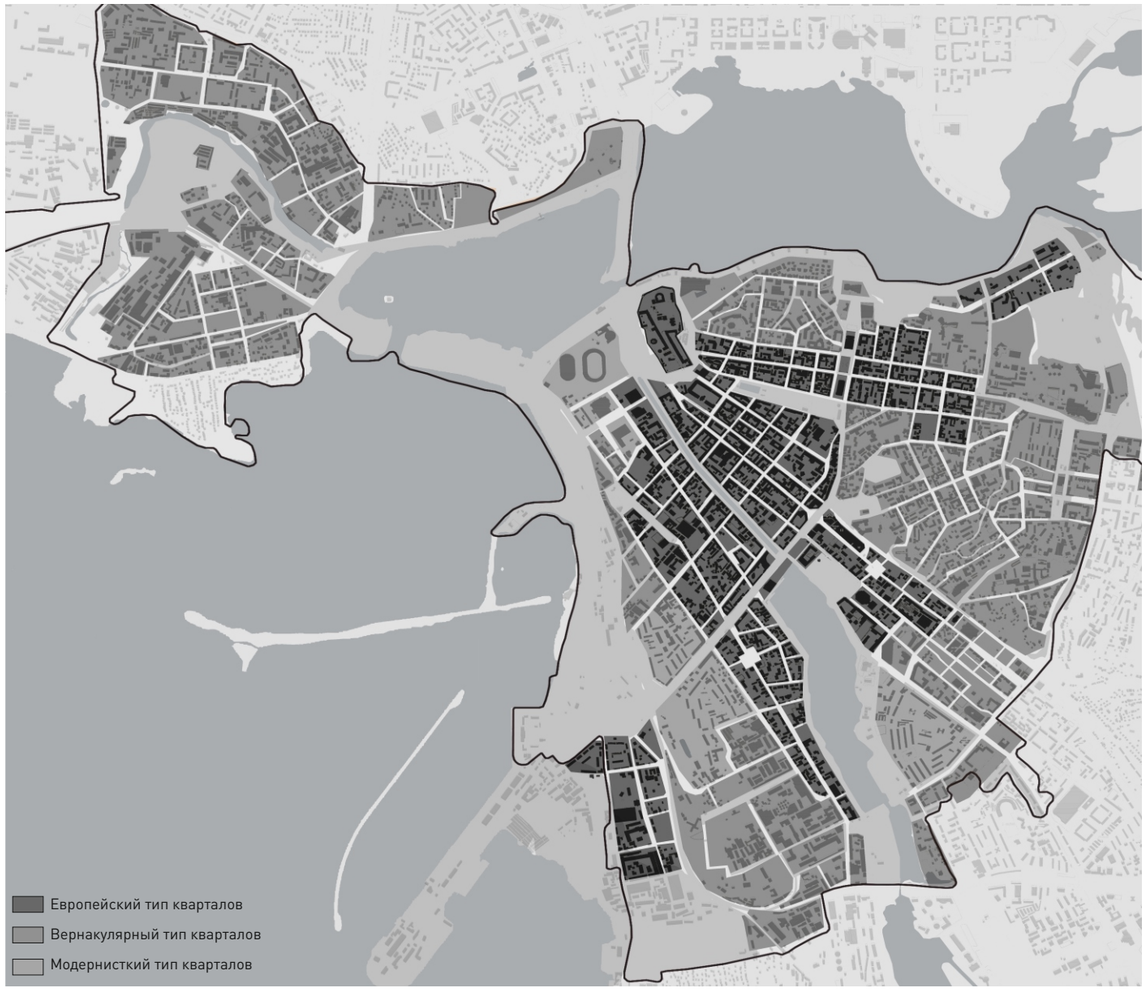
**вернакулярный стиль – историческая городская ткань, сложившаяся без заметного участия архитектора

На ровных сухих территориях формировались **регулярные городские кварталы**, в основе которых лежит ортогональная планировочная структура. Улицы задают рисунок кварталов преимущественно правильной геометрической формы. Этот архитектурный и градостроительный тип городских районов демонстрирует или развивает градостроительную культуру европейских спланированных городов*. (илл. 7)

На холмах, изрытых оврагами, складываются **естественно сформировавшиеся городские кварталы**, в основе которых лежит живописная планировка сети улиц, следующая природному ландшафту. Кварталы, границы которых определяют живописные улицы, имеют неправильную геометрическую форму. В отличие от предыдущего европейского типа, этот архитектурный и градостроительный тип городского района отражает местную** локальную культуру. (илл. 8)

Однако эти исторические кварталы прерываются чередой неудобий в прошлом, территориями бывших окраин города, рубежами роста города.

∨ 6. «Микро-города» на территории Исторического поселения Казани.



***понятие пограничных поясов в городе fringe belt (Conzen, 1960) в городской морфологии обозначают участки городских земель, возникающие на месте бывших крепостных укреплений и концентрически расходящиеся по мере роста от ядра города к периферии. City edges (Linch, 1960, Camiz, 2014) – понятие, близкое погрнаничным поясам, обозначает край, кромку, уступ вертикального перепада между террасами рельефа.

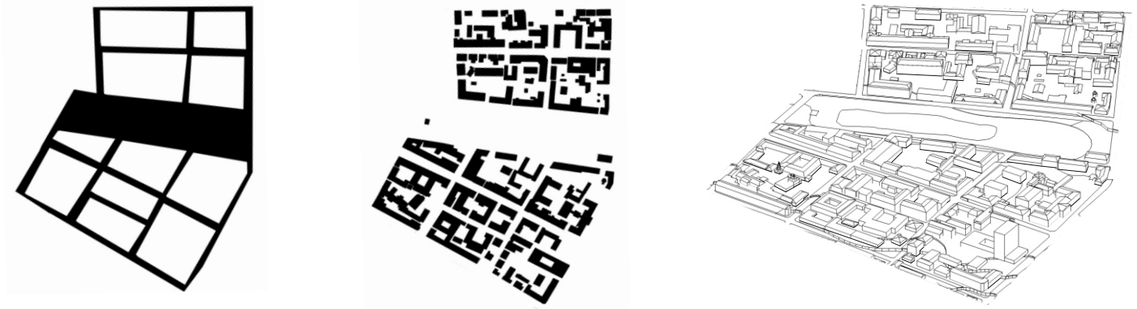
**** Новые жилые территории, застроенные по принципам, провозглашенным в 1933 г. международным конгрессом модернистской архитектуры (Congrès International d'Architecture Moderne — CIAM). Это стиль в архитектуре и градостроительстве получил название «модернизм» – от английского слово modern – новый, современный.

Эти территории оставались либо неосвоенными в виде исторических садов и рощ, либо освоение велось под функции, тяготеющие к окраинам города – госпитали, религиозные и образовательные учреждения, тюрьмы, производство, хозяйство железной дороги, портовые склады, которые в следствии роста и развития города оказались теперь в центральной части Казани. В этих местах формируется редкая сеть улиц, часто разорванная с тупиками. В современной градостроительной теории эти территории характеризуются как **пограничные пояса***** – термин, объясняющий вторую причину явления «микро-городов» и отвечающий на вопрос, почему внутри исторического поселения плотные однородные уличные и квартальные фрагменты чередуются с «рыхлыми» участками с разорванным рисунком улиц. (илл. 9)

Есть еще один - четвёртый вид рисунка и конфигурации уличной сети, который присутствует в границах Исторического поселения.
В 1960-е годы, в подтопляемых местах и заливных лугах, уже после сооружения береговой защиты города в 1957 году, на искусственной насыпи возводятся **кварталы свободной планировки**** с нехарактерной для исторического центра крупномасштабной сеткой улиц-магистралей. (илл. 6)

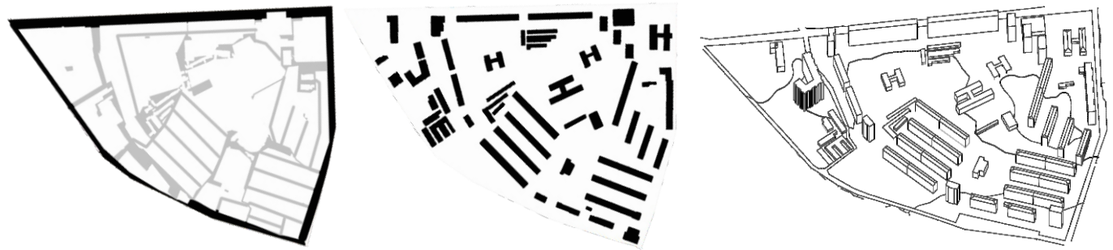
∨ 7, 8,9. Европейский, вернакулярный и модернистский типы улиц, кварталов и застройки. Доля общественных пространств

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЕВРОПЕЙСКИЙ ТИП ЗАСТРОЙКИ/ 41% общественнных пространств



ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЕРНАКУЛЯРНЫЙ ТИП ЗАСТРОЙКИ/ 16% общественнных пространств

МОДЕРНИСТСКИЙ ТИП ЗАСТРОЙКИ/ 12% общественнных пространств



/Рукотворные формы. Участки, здания. Материальное наследие/

В данном подразделе исследуется особые характеристики городского наследия применительно к двум морфологическим слоям: слой – участки (домовладения) и слой – здания.

Для этого мы используем подход, основанный на форме, который позволяет выделить значимые для идентичности города объемно-пространственные характеристики зданий и домовладений.

Они определяются следующими критериями:

- геометрические размеры и конфигурация участка;
- характер пятна застройки (принцип расположения здания на участке);
- габариты объемных блоков, из которых формируется строение или группа строений на территории домовладения.
- высота основного и дворовых строений – этажность.

Еще одна группа критериев показывает отношение здания и участка (домовладения) с улицей:

- Отношение исторической структуры квартала, сформированной домовладениями и зданиями, которые: а) поддерживают периметр и внутренние границы домовладений; б) поддерживают только периметр квартала; в) не поддерживают ни периметр, ни внутреннюю структуру квартала.
- Отношение с соседними зданиями, а именно, расположение основного строения и дворовых строений относительно боковых и задней границ участка: а) вплотную к боковым и задним границам через брандмауэр; б) с разрывами между строениями, выходящими на красную линию;

Как показало исследование исторически сложившейся застройки кварталов, многообразие форм застройки и рисунка участков – характерная сторона идентичности Казани. Ясная и чёткая артикуляция различий типов застройки, основанная на взаимосвязи формы здания и формы участка, становится важным требованием к определению предмета охраны городского наследия.

в) с разрывами между всеми строениями; г) свободная застройка.

- Габариты участка: площадь участка, глубина участка, длина уличной стороны.

Дополнительные временной и функциональный критерии:

- период формирования застройки – дореволюционный, советский довоенный, послевоенный, перестроечный.
- уклад – наиболее распространенное исходное функциональное назначение данного объемно-пространственного типа.

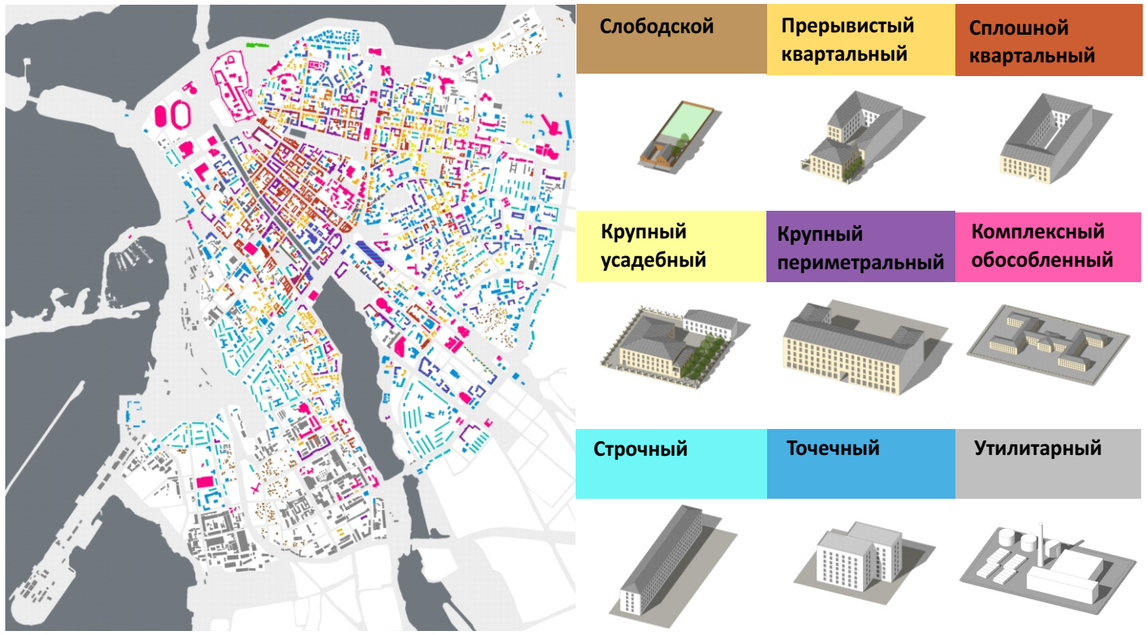
На базе описанного здесь морфологического метода было выявлено 9 типов застройки, а также их локализация на территории Исторического поселения (илл.10.1).

Выявленные типы застройки можно разделить на две большие группы:

- поддерживающие квартальную структуру: прерывистый квартальный; сплошной квартальный; крупный усадебный; крупный периметральный.
- со свободной расстановкой зданий: строчной и точечной.

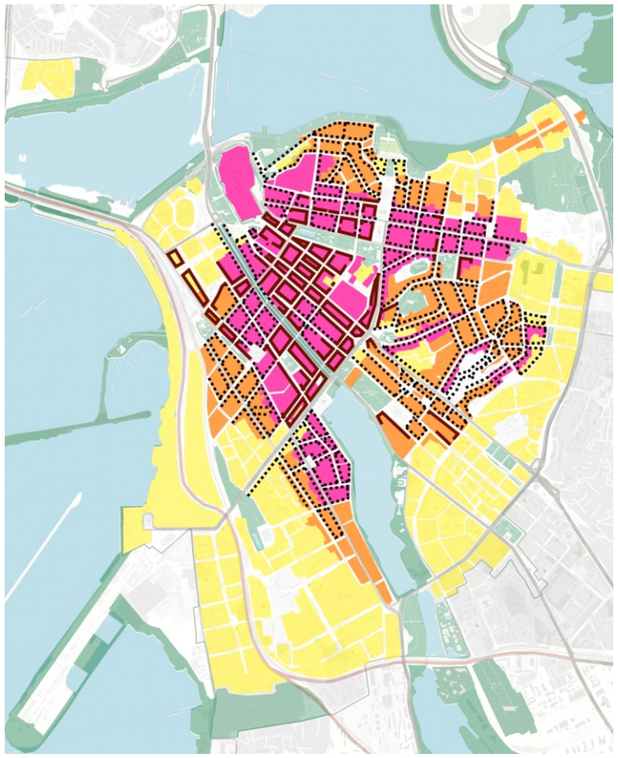
Перечисленные первые четыре типа застройки локализуются в сохранившихся кварталах исторического ядра Казани. Эта территория обозначена красным цветом (илл. 10.2)

Вокруг исторического ядра локализуются кварталы, где застройка утрачена, но сохранившийся рисунок домовладений и сетки улиц позволяет восстановить утраченный исторический масштаб зданий. Локализация этих кварталов обозначена оранжевым цветом (илл. 10.2)



∧ 10.1. Типы застройки

∨ 10.2.. Ареалы трех типов формообразования застройки кварталов



Территории, вошедшие в границы исторического поселения, бывшие периферии исторического города, которые застраивались крупными объектами, такими как госпитали, религиозные и образовательные учреждения, тюрьмы, производства, хозяйство железной дороги, портовые склады, локализуются во втором поясе вокруг исторического ядра города. Локализация этого типа городских территорий обозначена жёлтым цветом (илл. 10.2)

В результате поиска типов застройки и их территориальной локализации мы выявили три характерные территории: историческое ядро, первый и второй пояса. Полученная трехчастная структура исторического поселения подтверждает схему, выявленную при изучении морфологического слоя «улицы»(илл. 6) . **Понимания особенностей этих трёх территорий станет основой для одного из важнейших направлений развития исторического поселения.**

Нематериальный слой - уклады

В исследовании нематериального наследия мы использовали модель идентичности социального философа Святослава Мурунова, типоукладный метод Ирины Ирбитской, культурологические и антропологические концепции, связанные с исследованием города.

Применение этой модели позволяет выявить ключевые опыты, на основании которых развивался город, смыслы, которые привлекают и вдохновляют жителей и гостей.

Типоукладный метод позволяет выявить специализацию каждой территории, на основании культуры, особенности деятельности её обитателей, предложить проекты естественного развития. Применение этого подхода способствует: определению групп интересов и вовлечению горожан, снижению числа и остроты градостроительных конфликтов, программированию деятельности и плана управления проектами.

* Опытом мы считаем тот базовый набор образов, событий, личностей, который возникает у человека при возникновении упоминании топонима или события. Выявление ключевых опытов означает выявление уникальности и потенциала для каждого участка исторического поселения.

**Уклад - социально пространственный тип деятельности.

.

Типоукладный метод позволяет выявить специализацию каждой территории, на основании культуры, особенности деятельности её обитателей, предложить проекты естественного развития

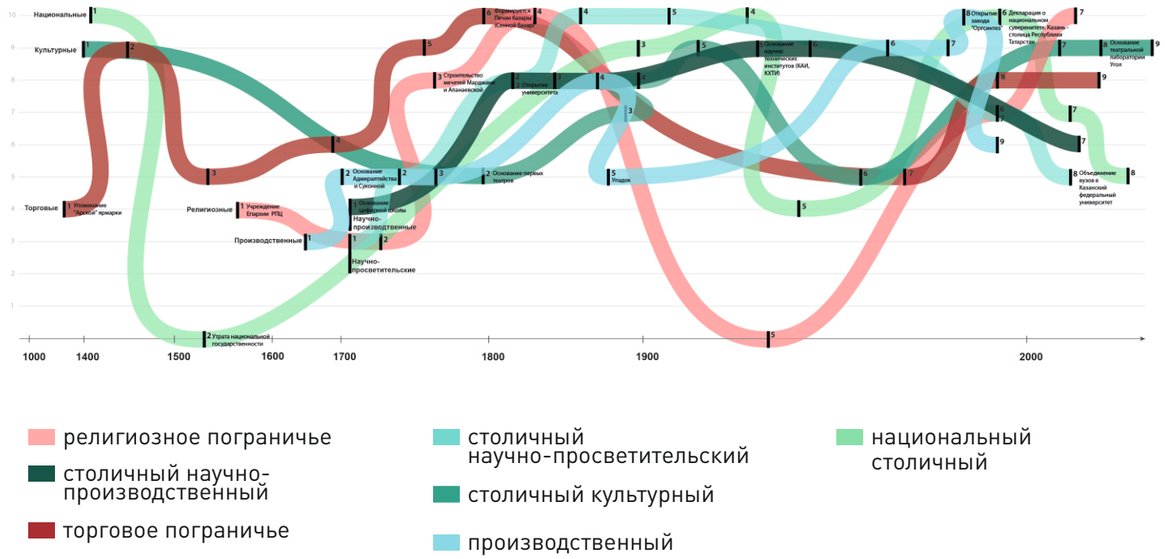
/опыты территории/

Для определения ключевых опытов мы использовали историко-культурный анализ, в ходе анализа были фиксированы события, повлиявшие на жизнь города с момента его основания и до наших дней. Важно определение того, как конкретные события повлияли на ландшафт, характер деятельности и образ жизни, какой опыт сформировали эти события. Выводы исследования оформлены в виде графика «Река времени», что помогает увидеть закономерности развития исторического процесса и прогнозировать будущие вызовы городской политики (илл. 11.1).

В результате анализа были выявлены три ключевых опыта, сочетание которых описывает базовые элементы идентичности города. Казань, как опора государства, новатор и столица, природное и культурное пограничье.

Опыт пограничья определён природным ландшафтом Казани, который проявился также в религиозном и торговом опыте. Функция границы имеет две характерные черты - место встречи, контакта, что Казань успешно использовала на протяжении столетий, в то же время это - барьер для сохранения своей самобытности. Именно этот опыт Казани наиболее ярко проявлен в архитектурной (минареты и колокольни), звуковой (колокола и призыв к молитве), торговой (этническое разнообразие Центрального рынка, природной (три акватории) сфере.

Опыт столицы - умение создавать уникальные продукты и смыслы, упаковывать их и транслировать вовне. Казань способна мыслить в разных масштабах - от локального до мирового. Проводить мировые спортивные события или восстанавливать кованые крылечки на волонтёрском празднике, стоить третий город в 21 веке или сохранять краснокнижные виды Русско-Немецкой Швейцарии.



⋀ 11.1. График «Река

Опыт опоры, что означает готовность города поддерживать центр государства, перераспределять, аккумулировать ресурсы. Это была и символическая «опора» Казанской Иконой Божией Матери, и размещение эвакуированных оборонных заводов во время Великой Отечественной Войны.

Каждый из трёх опытов находит отражение на карте исторического поселения, связан с определёнными улицами, водоёмами, зданиями или кварталами, находит отражение в городской топонимике. Понимание культурного ландшафта, ключевых смыслов городской территории позволяет формировать идеи развития, основанные на городской идентичности в масштабе комплексного или локального проекта, предупреждать градостроительные конфликты.

/устойчивые и специфические уклады/

Следующим вопросом для исследовательской группы стало соотношение и взаимное влияние нематериального наследия (опыта) на рукотворную городскую среду. Вызов состоял в том, чтобы найти взаимосвязи между смыслами, памятью места и архитектурными, градостроительными объектами и проектами будущего.

В поиске ответа мы исходили из понимания, что культура, религия и этнос влияют на выбор места жизни, определяют требуемые размеры, убранство и функциональное содержание отдельных зданий, домовладений и кварталов. Устойчивые виды деятельности в разные эпохи вновь и вновь возникают на одних и тех же городских территориях, обнаруживая эволюционную логику.

Уклад - социально и пространственно обусловленный вид деятельности, для нас это ключ к связи между архитектурной формой и душой города.

При анализе исторически устойчивых укладов мы опирались на исторические карты, архивные и краеведческие материалы, при анализе современных укладов - на анализ больших данных. Мы проследили, как в трех эпохах (на 1914 год, 1917 - 1990, 1991 - н.вр) менялись, угасали и трансформировались уклады, а с ними и образ жизни исторического поселения.

В результате анализа была составлена карта устойчивых укладов исторического поселения. Всего было выявлено 18 групп укладов: административные, деловые, торговые, культурные, просветительские, религиозные, здравоохранительные и др. группы. Сохранение преемственности, естественное развитие художественных, медицинских, просветительских, рекреационных ядер центра города отвечает запросу горожан на сохранение и защиту «души города». Следующей задачей являлось определение тех групп укладов, в которых наиболее ярко проявлена душа города. В результате анализа были выявлены три группы укладов, в которых ярче всего проявляется городская идентичность. Эти привычные уклады (например торговый, национальный) основаны на ключевых опытах города.

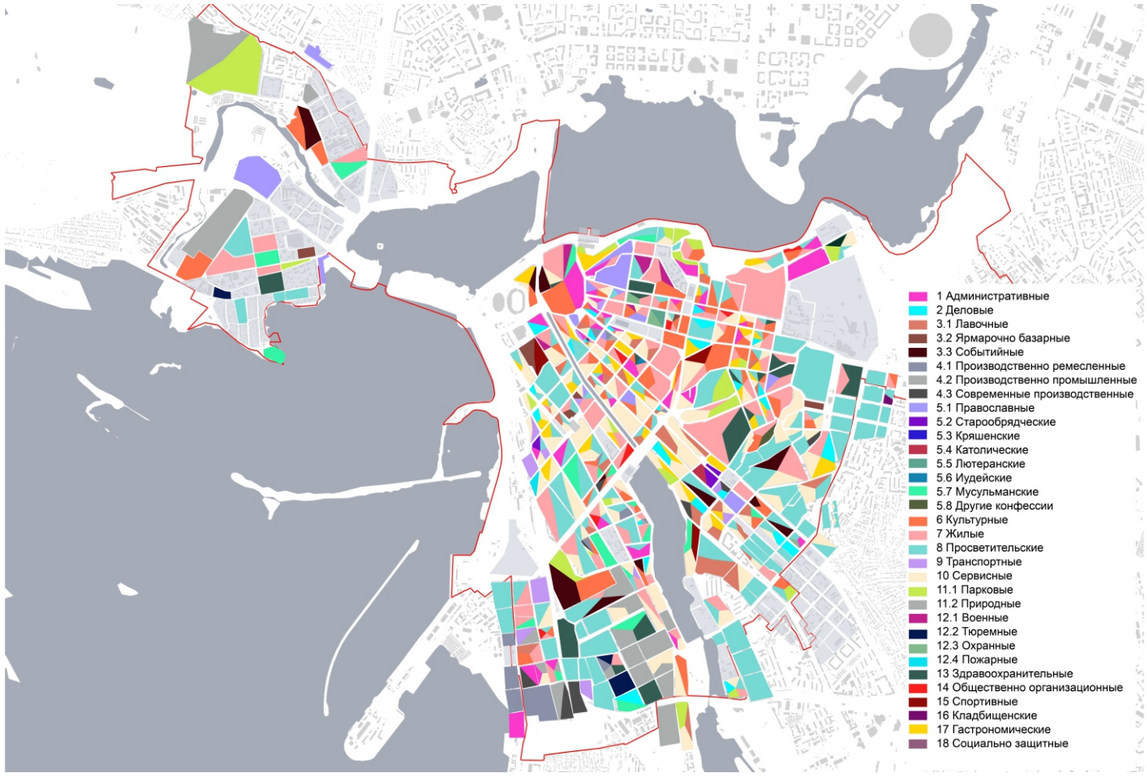
Всего выявлено три типа специфических групп укладов.
Первая группа укладов основана на опыте столичности.
Научно-производственный столичный уклад основан на устойчивой связи научного сообщества (университет, институты, Академия наук, др. научно-исследовательские институты) и производства. Культурный столичный уклад связан с созданием объектов культурной деятельности, по характеристикам соответствующих столичному уровню. Научно-просветительский столичный уклад проявлен в существовании научных и образовательных центров, в которых генерируют новые смыслы, научные знания, совершают открытия российского и международного масштаба. Национальный столичный уклад проявляется в том, что Казань производит и транслирует уникальные смыслы для татарского сообщества.

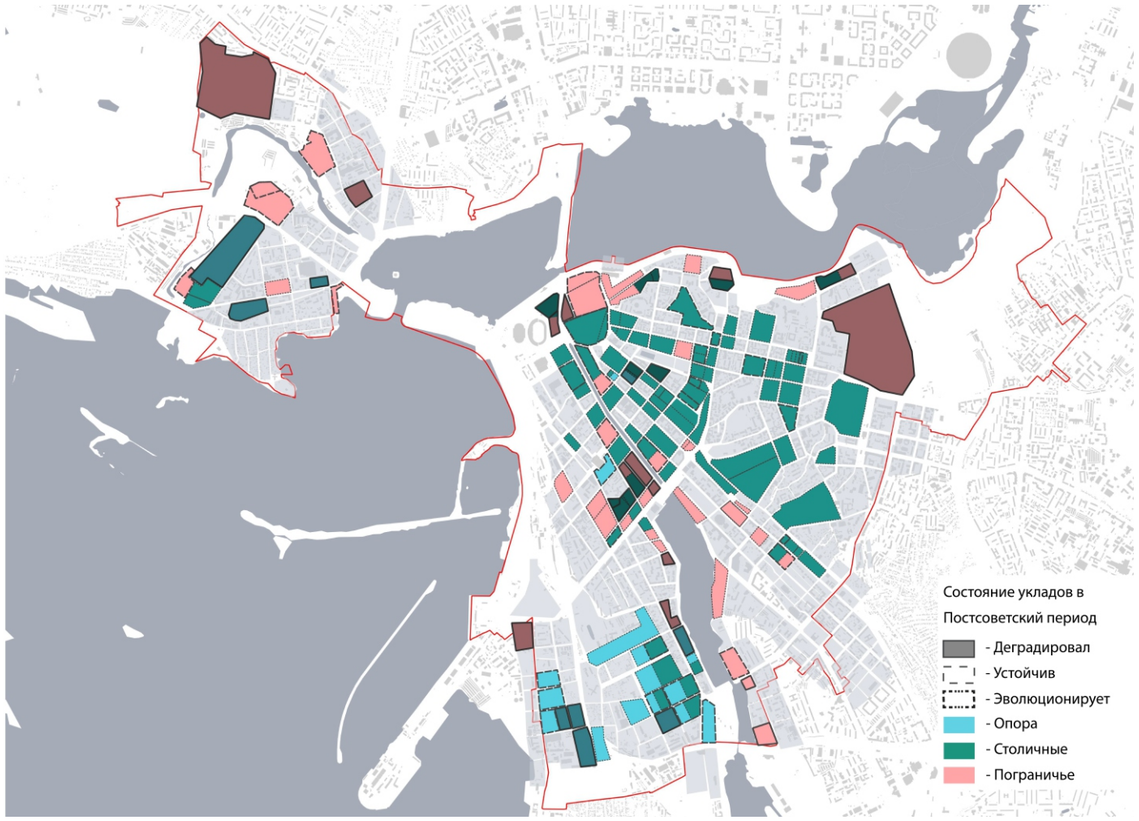
Понимание специфики укладов, состава их носителей даёт ключ к программированию функций и дизайн-кода территорий, отдельных объектов, общественных пространств и событий

Вторая группа укладов - пограничные.
Уклад торгового пограничья был определён природным ландшафтом города и этническим многообразием. Уклад религиозного пограничья определён соседством двух титульных конфессий региона - православия и ислама. Уклад природного пограничья в Казани определяет природный ландшафт.

Третья группа представлена единственным укладом - производственной опорой. Под этим понимаем создание промышленных предприятий военной и тяжелой промышленности, что составляли опору для государства.

Понимание специфики укладов, состава их носителей даёт ключ к программированию функций и дизайн-кода территорий, отдельных объектов, общественных пространств и событий. Выделив рядовые и специфические уклады, можно переходить к исследованию и вовлечению их носителей в процесс анализа актуальных запросов и потенциалов эволюционного развития социальной, культурной и экономической деятельности в историческом поселении. (илл. 11.2)





/\ 11.2 Состояние укладов

/заключение. переоценка ценностей /

Принципиальным моментом для последующей работы над Концепцией стали открытия, полученные нами с помощью нового морфологического проектно-исследовательского метода. Суть их заключается в том, что ценность городского наследия сосредоточена не только в исторических формах зданий и сооружений, которые, безусловно, надо хранить и передавать будущим поколениям, но также и в других важных морфологических слоях.

Идентичность Казани начинается с дошедшего до нас природного ландшафта, который сформировался задолго до создания города и которому уже более 1000 лет. Природный ландшафт задаёт основу для формообразования всех важных городских компонентов, таких как рисунок улиц, рисунок домовладений и рисунок зданий, также хранящие идентичность нашего города.

Соединение природных форм и форм, созданных человеком, формирует единый исторический городской ландшафт – городское наследие Казани.

Появился очень важный и принципиальный момент для последующей работы над Концепцией, когда в ходе дискуссий со всеми заинтересованными участниками понимание ценностей исторического городского наследия стало меняться и расширяться: идентичность и уникальный характер Казани определяется не только историческими формами зданий и сооружений, но и особыми формами ландшафта, рисунка улиц, кварталов, а также разнообразием традиций и укладов.

Наши культурологические исследования показали, что народная культура, традиции, быт и уклады, также сильно влияют на особенности создания городских форм и освоение природных ландшафтов.

Таким образом, проведённые исследования и многочисленные обсуждения их результатов со всеми заинтересованными участниками изменили и расширили наше понимание ценности исторического городского наследия Казани. Опираясь на достигнутое согласие и вооружившись новым видением городского наследия, мы можем выработать векторы развития территории, сохраняющие и проявляющие уникальные качества городской среды – идентичность Казани.

В результате выполненных исследований была проведена подробная инвентаризация и составлен список всех важных компонентов предмета охраны исторического городского наследия*.

*1. Реестр объектов градоформирующего значения территории Исторического Поселения г. Казани. ЛАНДШАФТ 2.Реестр объектов градоформирующего значения территории Исторического Поселения г. Казани. ПЛАНИРОВОЧНАЯ УЛИЧНАЯ СЕТЬ.3.Стандарты комплексного развития территории исторического поселения г. Казань. Формообразования рядовой застройки. ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ

556 ПАМЯТНИКОВ

431 СРЕДОВОЙ ОБЪЕКТ

68 ДОМОВ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА

121 УЛИЦА

195 КВАРТАЛОВ

19 САДОВ

4 РОЩИ

6 ПАРКОВ

4 БУЛЬВАРА

2 РЕКИ

4 ОЗЕРА

4 ПРОТОКА И КАНАЛА

3 ТЕРРАСЫ

20 ХОЛМОВ

18 ОВРАГОВ

3

уязвимость

Техногенный фактор 37
Экономический фактор 40
Социальный и информационный факторы 41
Заключение 42

ГЛАВА 3

Уязвимость ценного исторического городского наследия

В предыдущей главе мы выявили все важные компоненты городского ландшафта, которые хранят идентичность города и сформулировали ряд основных тезисов, раскрывающих содержание и ценности исторического наследия.

Следующим важным шагом для дальнейшей работы над Концепцией является выполнение оценки уязвимости* всех компонентов и свойств наследия, так как необходимо понимать, какие существуют сложности и препятствия для реализации будущих проектных решений. Как мы уже говорили, в отличие от малых исторических поселений – музеев-заповедников, города с миллионным населением, находятся в стадии динамического развития, и историческое городское наследие подвергается внешнему, часто негативному воздействию ряда следующих факторов:

/техногенный фактор/

С наступлением XX века в Казань приходят индустриальные способы ведения городского хозяйства и освоения территории.

Выявленные знания об особенностях рельефа территории исторической части Казани, понимание гидрологии движения талых и ливневых вод открывают путь к предупреждению чрезвычайных ситуаций, позволяют рассматривать дождевую воду как актив, который нужно ценить, а не как сточные воды, которые необходимо ликвидировать.

Уязвимость исторического городского наследия могут создавать инженерные и технические способы подготовки территории: строительство крупномасштабных сооружений инженерно-транспортной инфраструктуры, куда входят автомобильные и железные дороги, возведение водозащитных сооружений, внедрение все большего количества асфальта и железа в ландшафт. Как показывает история, неограниченные возможности современной строительной техники, и её применение оказывает радикальное воздействие и на природный, и на рукотворный городской ландшафт. Уникальные особенности места нивелируются, идентичность стирается.

Сегодня мы осознаём последствия техногенного воздействия на примере, масштабного проекта «Большая Волга». Сооружение двухкилометровой укреплённой дамбы, возвышающейся на 5-8 метров над исторической пойменной террасой Забулачья для инженерной защиты города от затопления, навсегда изменило ландшафт этого места. Защитная дамба стала физическим и визуальным барьером между некогда живыми историческими кварталами и волжской набережной. Волга как бы есть, и её нет одновременно. Этот пример показывает, что в результате техногенного фактора «большая вода» – один из важнейших выявленных ценных компонентов городского наследия и до сегодняшнего дня удалена из жизни людей.

Ещё один пример последствий техногенного освоения территории – ежегодные наводнения в городе. В результате засыпки мелких водоёмов, подсыпки низин подтопляемых территорий, асфальтирования дорог и дворов привело к образованию несоразмерно большой площади непроницаемого покрытия, нарушая естественные функции кругооборота воды в городе (илл.12).

* Проектной группой совместно с ИК МО г. Казани (Р.Шафигуллин) был выполнен SWOT-анализ территории Исторического поселения, результаты которого обобщены в электронной базе данных Концепции

Построенная инженерная инфраструктура управления и очистки стока дождевой воды не в состоянии справиться с критичными ситуациями. Каждое лето Казань сталкивается с ливнями с возрастающей частотой, продолжительностью и интенсивностью, и мы являемся свидетелями затоплений одних и тех же исторических улиц города (илл.13).

Техногенное вторжение в городской ландшафт создаёт препятствия естественному движению воды в городе – уникальной особенности исторической Казани, превращая его в угрозу и проблему сегодняшнего дня.

> ∧12. Карта водотоков. Фрагмент

> 13. Ул. Петербургская после ливня

∨ 14. Дождевые сады на оз. Нижний Кабан

Ещё одной крупной инженерной интервенцией, оказавшей существенное влияние на исторический городской ландшафт, становится строительство железной дороги.
Вырастает вторая линия физического барьера между исторической частью города и рекой Волгой, оборвана естественная связь города с рекой.

Волга дважды изолирована от исторического центра: инженерной дамбой и насыпью железной дороги. В результате техногенного воздействия уязвимыми оказывается не только ландшафтный, водный компонент ценного исторического наследия, но также нарушается исторический рисунок регулярной сетки улиц. Пострадали в основном поперечные осевые улицы, проложенные от исторического ядра к Волге, превратившись в тупики. Как следствие, тут образовались территории-пустыри, хаотично заполненные гаражами, непроходимыми зарослями.

К тому же между защитной дамбой и насыпью железной дороги оказалась зажатой часть прибрежной территории Волги, котловина которой превратилась в сток дождевых вод.
Оставшиеся без улиц, а значит, и людей, территории вдоль железной дороги пришли в упадок. Сегодня эти территории экологически неблагополучные и социально опасные, формируют зоны отчуждения и запустения, которые либо используются малоэффективно, либо вовсе исключены из городского хозяйства. Типичная картина, которая в урбанистике получила говорящее название «ржавый пояс».

>∧ 15. Выход к Волге

< 16. «Ржавый пояс», территория РЖД

<∨ 17. «Ржавый пояс», гаражи

Как обратить три преграды: инженерную дамбу, автомагистраль и железную дорогу из барьера в связь исторического города с Волгой – один из вызовов в разработке Концепции.

Не менее кардинальные последствия техногенного воздействия наблюдаются в местах пробивки через историческую ткань города крупных автомобильных магистралей, строительства многоуровневых развязок и эстакад, как это было с пересечением улиц Вишневского и Ершова с выходом на эстакаду моста Миллениум, где мы утратили большую часть уникального ландшафта –урочища Русская и Немецкая Швейцария.

Уроки, которые даёт нам история, надо переосмыслить и учесть в Концепции. Запланированное в соответствии с генпланом Казани новое строительство транзитной грузовой автодороги БКК вдоль набережной Волги, связывающей южный промышленный район с Правобережьем, может стать ещё одним значительным барьером между центральной частью Казани и «большой водой».

/экономический фактор/

Экономический фактор уязвимости городского наследия выражается в инвестиционном давлении на историческую часть Казани как коммерческих инвестиций, так и государственных бюджетных вливаний.

Активное присутствие коммерческого строительного предпринимательства привело в последние годы к переходу значительных муниципальных активов (земельных участков и недвижимости) в частную собственность. Как следствие, мелкая историческая ткань города замещается крупномасштабными объектами коммерческой недвижимости (Корстон, Кловер, Кольцо); исторические сады и рощи за границами собственников оказались вне доступа, исключены из жизни горожан Госпитальный сад, сад Родионовского института..

Крупные государственные бюджетные инвестиции в ходе реализации Мега-проектов (1000-летие города, Универсиада 2013, ЧМ 2018), сосредоточенные на санации пришедших в упадок исторических кварталов, реконструкции уникальных памятников и благоустройстве туристических привлекательных мест со всей очевидностью проявили дисбаланс качества городской среды.

Меньшая по площади территория исторического поселения Казани, в туристических местах и официальной представительской части активно развивается и благоустраивается, а оставшаяся территория, составляющая не менее 66%, остаётся без внимания.

Оба вида инвестиций привели к проблемам: вытеснению традиционных городских укладов, сформированных живущими людьми*, возникновению чувства социальной несправедливости – жители Ново-Татарской слободы говорили во время работы над Концепцией, что они чувствуют неравенство.

* вытеснение глобальной культурой местной культуры и локальных укладов.

По программе ликвидации ветхого жилья из исторического центра в периферийные жилые микрорайоны было переселено 100 000 жителей.

/социальный и информационный фактор/

Социальный и информационный фактор уязвимости диалога общества, бизнеса и власти о наследии. В последние годы дискуссии о проблемах сноса, утраты или редевелопмента наследия поднимаются всё чаще. Динамичная информационная и общественная среда требует новых форматов взаимодействия общества и власти, это давление нарастает в связи с несколькими факторами.

- Информированность. Новые технологии повысили информационную проницаемость и связность; упростили доступ к информации; сформировали новую культуру коммуникации между горожанами и властью.
- Запрос на участие. В последнее десятилетие среди экспертных и гражданских сообществ сформировался запрос на участие в принятии решений. Возможность применять свои профессиональные навыки - значимый критерий самореализации.
- Идентичность и память. Вопросы материального и нематериального наследия, локальной истории, краеведения из разряда «хобби» или «узкая специализация» перешли в разряд базовых вопросов о духовных ценностях. Способность города создавать плодотворную среду для интеллектуального производства становится определяющей категорией для его успешности в новой экономике.*

Перечисленные особенности характерны и для Казани. В последнее десятилетие отмечается рост любительского краеведения, авторских экскурсий, одновременно действует шесть сообществ любителей городского наследия, с общей аудиторией около 41 757 человек. Необходимы методики вовлечения заинтересованных сторон в процессы обсуждения развития территорий на этапе проектирования технических заданий, новые каналы дискуссии о городском наследии и мониторинга проблем в этой сфере.

* Подробнее читать сборник "Горожанин. Что мы знаем о жителе большого города", М.: Strelka Press, 2017

А. Новиков "На-стройка вместо стройки. Свобода выбора вместо "проекта свободы"" Е.Шульман. "Придётся договариваться. Почему у горожанина будущего будут спрашивать про всё".

/заключение/

Мы провели оценку уязвимости ценных компонентов исторического наследия Казани, в результате которой появилось понимание того, что многие выявленные ценные компоненты наследия под воздействием экономического и техногенного факторов оказываются скрытыми, физически частично или полностью исключенными из жизни города. Поэтому-то идентичность исторического города открывается только с помощью профессиональной оптики градостроителей-архитекторов, социологов и культурологов.

Историческое городское наследие в настоящее время остаётся скрытым ресурсом, который к тому же находится в некоторой степени уязвимости, порождая социальные и экологические проблемы. Цель Концепции обратить скрытые ресурсы в городские активы.

Поэтому основные решения Концепции будут направлены на сохранение и проявление особых черт городского наследия, а также смягчение факторов уязвимости городского наследия.

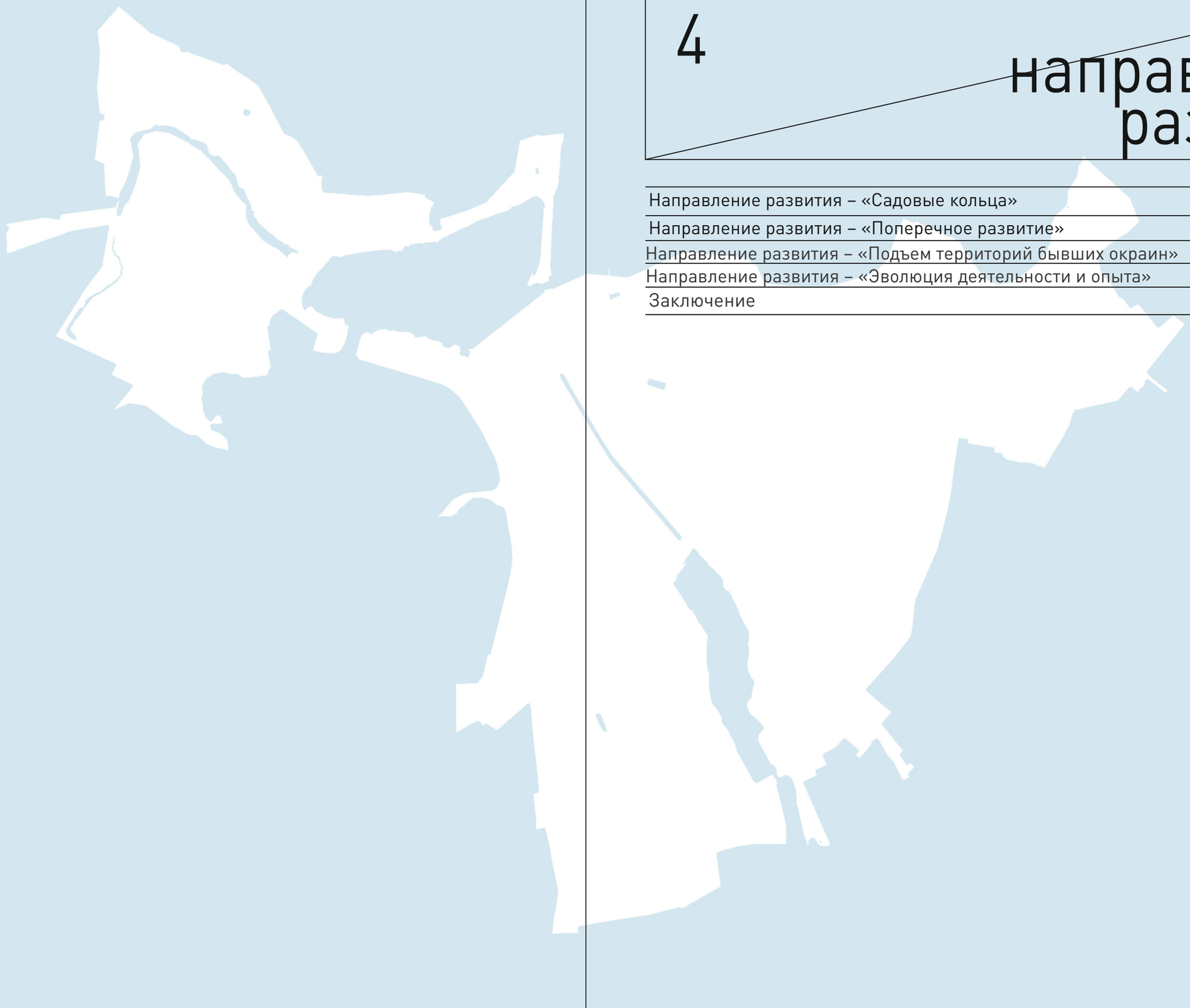
20 малых озёр и протоков
оказались под водой
или были засыпаны в 1957 г.

4680 м набережных Волжского фронта
отрезано от исторического центра

на **50%** сократилась площадь
исторических садов и рощ

100 000 человек
в 1996-2005 гг. переселено
из исторического центра

в рамках программы
ликвидации ветхого жилья
снесено 2500 строений, среди них
35 памятников
архитектуры



4 направления развития

Направление развития – «Садовые кольца» 47

Направление развития – «Поперечное развитие» 49

Направление развития – «Подъем территорий бывших окраин» 51

Направление развития – «Эволюция деятельности и опыта» 53

Заключение 55

ГЛАВА 4

Основные направления развития

Получив видение идентичности и зафиксировав существующие факторы уязвимости городского наследия, Концепцией предлагаются направления развития, смягчая факторы уязвимости и одновременно проявляя идентичность.

/направление развития – «Садовые кольца»/

Концепцией предлагается вместо радикальных способов вторжений техники развивать чуткое встраивание в природу, смягчая техногенный фактор. Эта идея развития представлена концепцией двух садовых колец.

В современной Казани сохранившиеся исторические сады и рощи вместе с другими озеленёнными территориями занимают 365 га территории исторического поселения, но при этом остаются разрозненными по своей структуре. Главным решением становится соединение отдельных островных фрагментов зелёных территорий, превращая их в два садовых кольца.

Соединение фрагментированных зелёных территорий в садовые кольца удаётся реализовать за счёт создания дополнительных звеньев цепи:

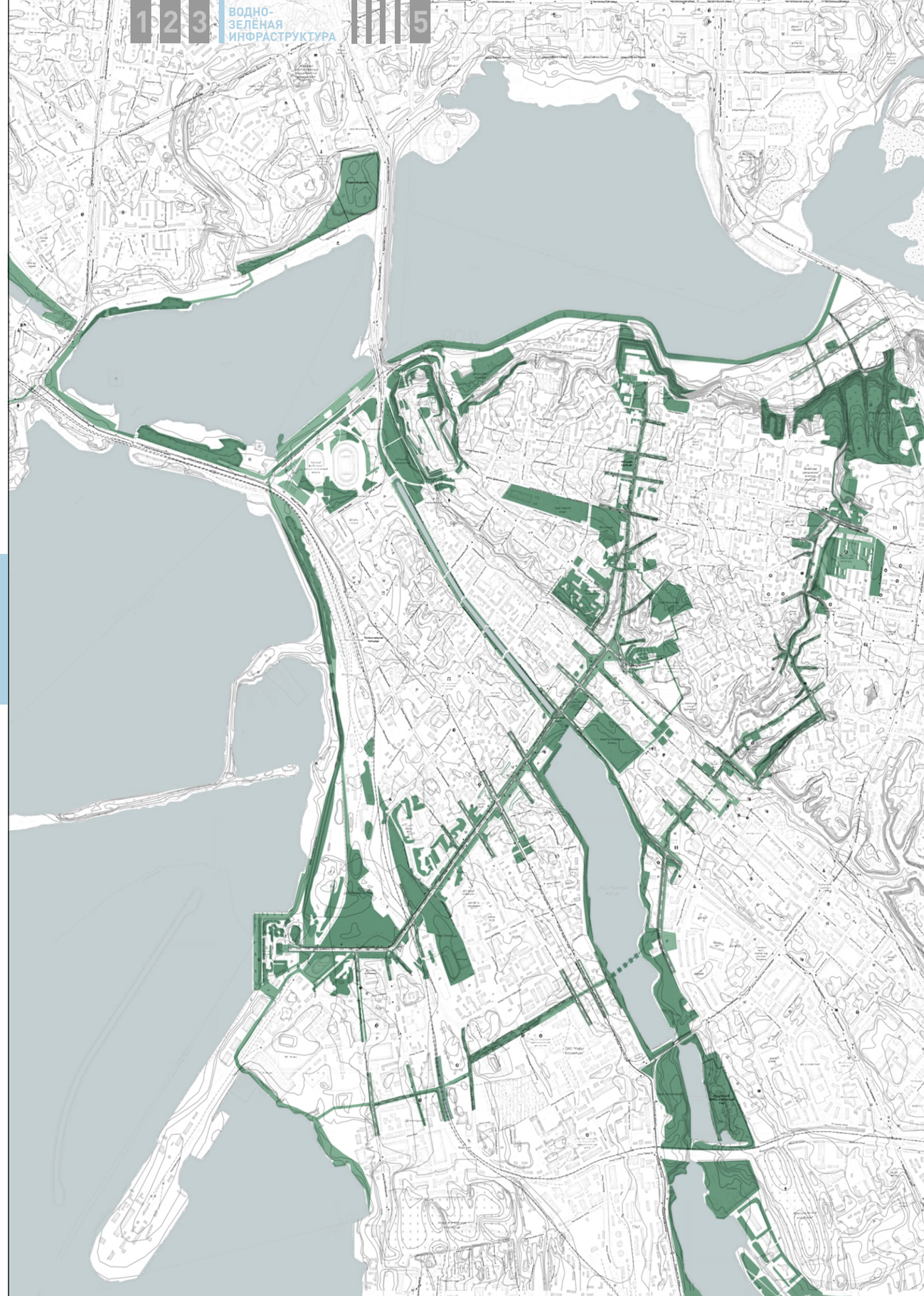
- из пустующих неразмежёванных территорий, которые из пассивов становятся городскими активами;
- существующих исторических улочек, которые дополнительно благоустраиваются и озеленяются;
- вновь проложенных пешеходных связей.

Вода должна стать активом, а не проблемой. Слишком долго город относился к воде как к угрозе, а огромные бетонные сооружения укрепления берегов удаляли людей от воды. Настало время перемен: объединяя отдельные островки зелени в непрерывные зелёные связи, мы создаём крупномасштабные цепи общественных пространств: линейный парк озёр Кабан и три Садовых кольца. Садовые кольца замыкают набережные трёх акваторий: Казанки, озёр Кабан и Волги, открывая доступ людей к воде.

Первое садовое кольцо начинается от Тизицского рва под Кремлём, тянется вдоль Чёрноозёрской впадины, затем поворачивает вдоль оврага современной улицы Пушкина и выходит к устью протоки Булак к озеру Нижний Кабан. Второй пояс садов совпадает с долиной самого протяжённого оврага, который начинается от улицы Подлужной, тянется вдоль сада Родионовского института и Госпитального сада, спускается по оврагам Второй горы к Суконной слободе.

Садовые кольца спускаются к водоёмам, объединяя три важнейшие акватории Казани: реку Волгу, озёра Кабан и реку Казанку. С помощью этого планировочного решения можно улучшить доступ к воде, что в свою очередь усилит и раскроет посетителям уникальные черты природного ландшафта исторической Казани. Улицы как один из составляющих элементов структуры садовых колец с эко-устойчивым дренажным оснащением выполняют функцию управления дождевыми водами. Они становятся улицами-водотоками, возвращают в город естественный оборот дождевой воды.

Садовые кольца также могут стать поясами здоровья, создавая непрерывную сеть озеленённых общественных пространств в радиусе 15 минутной доступности – мест для отдыха и фитнеса.
Сады и рощи, скверы и бульвары, реки и озёра создают целостную водно-зелёную инфраструктуру города, а реализация садовых колец превратит её в эко-устойчивую систему, которая сможет повысить качество городской среды, способствовать биоразнообразию и в целом улучшать экологию города. Реализация этого планировочного решения позволит улучшить также и экономику города: бывшие в запустении неразмежёванные территории превратятся в бульвары и линейные парки, которые будут генерировать продуктивные людские потоки. Пассивы станут активами города.



/направление развития – «поперечное развитие»/

Идея поперечного развития территории исторического поселения Казани появилась **в ответ на экономическое давление, которому подвергается исторический центр, а также на дисбаланс в социально-экономическом уровне исторического ядра и районов бывших окраин города**.

Столетиями и до последнего времени Казань развивалась в продольном направлении, здесь в историческом ядре и на продольных главных улицах города сосредоточены основные памятники архитектуры, сюда в последние десятилетия были направлены масштабные инвестиции государства по программам 1000-летия. Универсиады 2013, ЧМ 2018. Концепцией предлагается новый вектор пространственного развития – «поперечное направление». Первоочередное внимание обращено на поперечные улицы-связи, развитие которых позволит выровнять социально-экономический дисбаланс исторического ядра и районов бывших окраин города.

Мы предлагаем соединить разорванную, фрагментированную сеть поперечных улиц дополнительными связями. Таким образом, мы восстанавливаем исторический регулярный рисунок улиц и соединяем кварталы верхней части исторического центра с набережными трёх акваторий. Новые улицы создают продуктивные потоки, тем самым вводя в активный оборот ныне пустующие и малолюдные территории «ржавого» пояса бывших окраин города.

Столетиями Казань развивалась в продольном направлении на юго-восток от Кремлёвского холма. В XXI веке Концепцией предлагается дать новое направление развитию города по поперечным улицам-связям, объединяющим исторический центр с тремя акваториями Казани. Территория двора железной дороги из барьера подобно молнии-застежке станет новым соединителем исторических кварталов с набережной, открывая выход города к Волге.

Больше улиц - значит, больше людей, больше людей - создают лучшие условия для бизнеса и уличной торговли, в целом - улучшается экономика города. Происходит выравнивание дисбаланса в качестве городской среды между кварталами исторического ядра и районами бывших городских окраин, таких как Ново-Татарская слобода, первые советские микрорайоны или территории железной дороги (территории «серого» и «ржавого» поясов). Снижается социальная напряженность, укрепляется чувство социальной справедливости.

Происходит выравнивание дисбаланса качества городской среды между кварталами исторического ядра и районами бывших городских окраин, таких как Ново-Татарская слобода, первые советские микрорайоны или территории железной дороги (территории «серого» и «ржавого» поясов). Снижается социальная напряжённость, укрепляется чувство социальной справедливости.

Ещё одним значимым решением этого направления развития является выход исторического центра к набережным рек Волги и Казанки. Продолжение нынешних улиц Астрономическая-Галиаскара Камала может стать главной осью-выходом поперечного развития. Она превратится в важнейший туристический маршрут от ансамбля КПФУ – третьего в истории России просветительского центра, через исторические кварталы Старо-Татарской слободы к Новому центру портовой волжской набережной* – будущая казанская «Ла Рамбла». Развитие этой улицы, спускающейся с верхней террасы города к Новому району поддерживает исторический характер регулярного плана времён Екатерины II и одновременно формирует новую символику города «связь истории с новым».

*Мэрией Казани анонсировано строительство Нового района на территории бывшего речного грузового порта

/направление развития – «подъём территорий бывших окраин»/

Подъём территорий бывших окраин – это ещё одно направление развития территории исторического поселения Казани, которое, как и развитие в поперечном направлении, появилось в ответ на экономическое давление, которому подвергается исторический центр, а также на дисбаланс в социально-экономическом уровне исторического ядра и районов бывших окраин города.

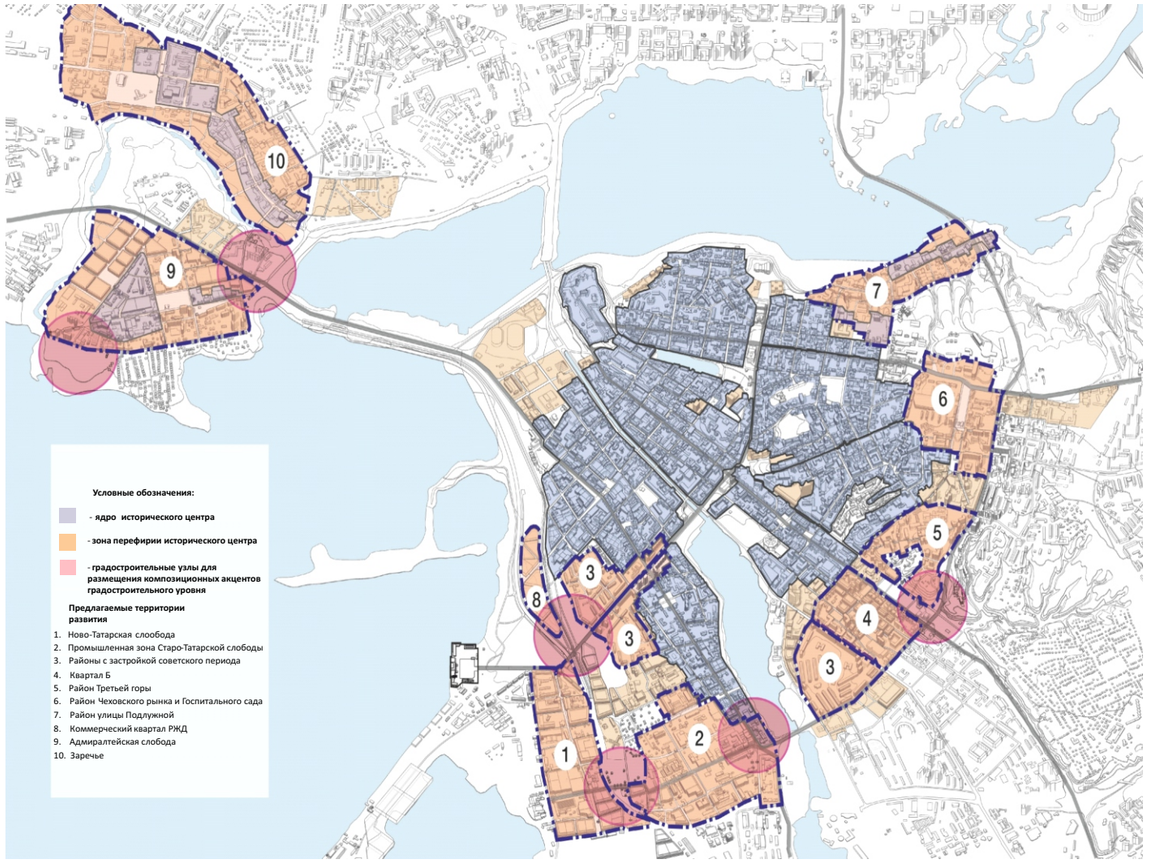
В главе 2 Идентичность мы показали, что территория исторического поселения Казани неоднородна. В ядре исторического центра застройка и структура кварталов в основном сохранились. Преимущественно сюда были направлены бюджетные инвестиции при реализации федеральных программ и мега-проектов. Эта часть исторического поселения позиционируется как туристический и официальный центр.

Вокруг ядра в первом поясе локализованы кварталы, где застройка сохранилась лишь частично, но чётко прослеживается исторически сложившийся рисунок деления квартала на домовладения. Сюда в последние десятилетия были направлены частные инвестиции на строительство коммерческой недвижимости. Кварталы в верхней части исторического города позиционируются как тихие и жилые, а в нижней части вдоль протоки Булак и озера Нижний Кабан – как торгово-деловые.

Концепцией предлагается новый вектор пространственного развития – «подъём территорий бывших окраин». Первоочередное внимание обращено на бывшие промышленные и слободские территории, неэффективно используемые территории железной дороги и грузового речного порта, развитие которых позволит выровнять социально-экономический дисбаланс исторического ядра и районов бывших окраин города.

На территории второго пояса, окружающего историческое ядро, фрагментарно сохранилась уличная сеть, сохранились единичные исторические здания. Эти территории оказались более всего уязвимы от техногенного воздействия и экономического давления. Вдоль волжской поймы сначала была проложена железная дорога, затем сооружена берегозащитная дамба, уже в новейшее время через кварталы бывшей Академической слободы и сквозь рощи Русской Швейцарии был пробит коридор автомагистрали на мост Миллениум. В кварталах бывшей Суконной слободы было больше всего потерь в ходе реализации программы ликвидации ветхого жилья. Инвестиционная привлекательность второго пояса сдерживается большим числом мелких частных собственников с одной стороны и крупных федеральных собственников (ОАО «РЖД», министерство обороны, министерство образования) с другой. В общественном сознании территории второго пояса – бывшие промышленные и слободские окраины – продолжают позиционироваться как периферийные, второстепенные по отношению к историческому ядру.

Концепцией предлагается новый вектор пространственного развития – «подъём территорий бывших окраин». Первоочередное внимание обращено на бывшие промышленные и слободские территории, неэффективно используемые территории железной дороги и грузового речного порта, развитие которых позволит выровнять социально-экономический дисбаланс исторического ядра и районов бывших окраин города. Историческое ядро сохраняется, здесь действуют объемно-пространственные регламенты. (илл.18)



∧ 18. Предлагаемый территории развития

/направление развития – «эволюция деятельности и опыта»/

Мы уверены, что реализация Концепции возможна лишь в случае синтеза предложений по регламентам и проектам пространственного развития и предложений в сфере социально-культурного программирования. Предложения должны реализовываться исходя из принципов преемственности опыта и знания, устойчивости, основанной на балансе интересов власти, бизнеса и общества, ценностей эволюционного развития.

Направление развития - «Накопление и переосмысление городского опыта». Предложение состоит в создании системы сбора, исследования и обсуждения городских событий, истории города экспертами в области истории, культурологии в гуманитарных областях. Предложение состоит в организации междисциплинарного сотрудничества городских экспертов для прикладных проектов развития исторического поселения.

С целью уточнения подхода и создания площадки для широкой экспертной дискуссией мэрией города был проведен ежегодный междисциплинарный форум «Модель идентичности», прошедший в феврале 2020 года и собравший более трёх десятков федеральных специалистов в области градостроительства, архитектуры, дизайна, антропологии, социологии и социальной философии, а также более двух сотен слушателей. Надеемся на продолжение ежегодной работы.

Реализация Концепции возможна лишь в случае синтеза предложений по регламентам и проектам пространственного развития и предложений в сфере социально-культурного программирования

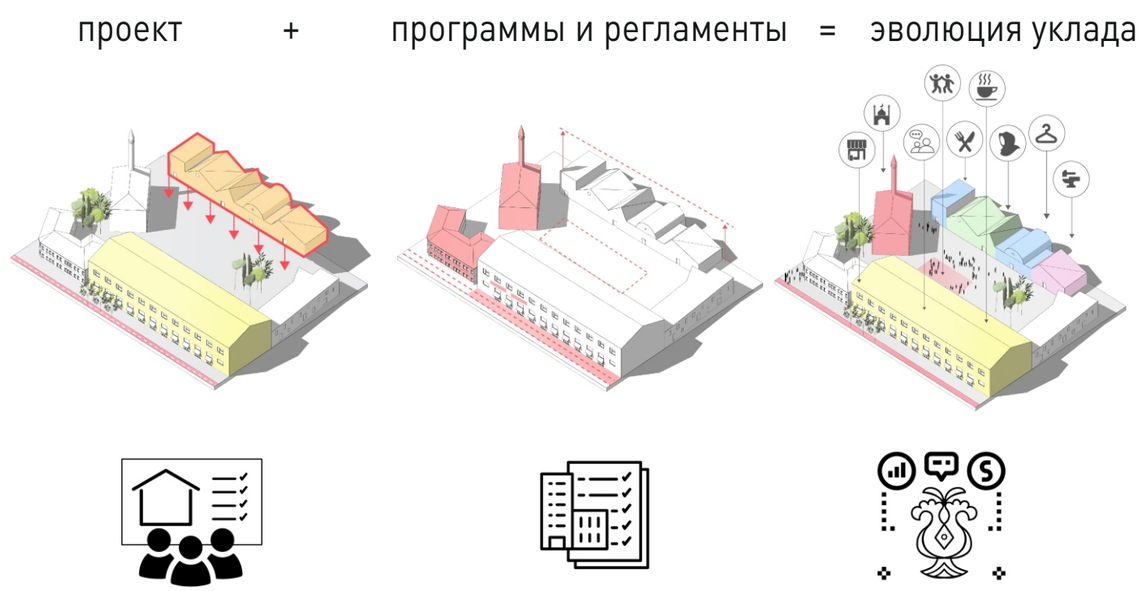
Дело исследований темы городской и территориальной идентичности возможно в рамках исследовательских работ студентов и профессиональных учёных, поэтому мы предложили министерству культуры сделать эту тему одним из приоритетов своей стратегии до 2030 года.

Направление развития - «Анализ укладов и программирование деятельности». Предложение состоит в организации городского аналитического и проектного центра, аккумулирующего базу данных о ключевых стейкхолдерах территории, способного выдавать аналитическую справку по особенностям социального или бизнес ландшафта, наборе ключевых опытов и укладов территории, список городских экспертов и сообществ, заинтересованных в теме запроса.

Для разработки предложений Концепции потребовался анализ более 300 исторических источников, 15 исследовательских экспедиций, 162 глубинных интервью. Был организован и проведён анализ больших данных о количестве, месте расположения городских учреждений более чем по 25 видам деятельности, запрошено несколько тысяч выписок о собственниках земельных участков, проведено более двух десятков проектных семинаров. Очевидно, что такие исследования требуют выстроенной методологии, доступа к разрозненным городским данным и квалифицированным аналитикам. Отсутствие таких ресурсов оказывает печальное влияние на качество проектных решений, будь то проекты комплексного или локального развития. Для реализации этого предложения требуется интеграция с городской геоинформационной системой, штат аналитиков-исследователей и организационная структура.

Направление развития - «Перезагрузка серого пояса». Новые смыслы для деградировавших пространств»Предлагаем набор идей по развитию новых узлов функциональной активности для территорий деградировавших укладов Адмиралтейской, Ново-Татарской и Старо-Татарской слобод на основании ключевого опыта и запросов городских и экспертных сообществ, бизнеса и власти. Мы предлагаем учитывать уклады и интересы их современных носителей при комплексном развитии территорий (например, деградировавших районов Ново-Татарской и Адмиралтейской слободы), проектировании новых зон функциональной активности (например, перезагрузки грузового речного порта, ЦУМа или НКЦ), определении арендаторов для воссоздания и оживления существующих пустых исторических зданий (например, квартала ул. Б. Красной и Миславского возле собора Казанской иконы Божией матери), разработки проектов благоустройства общественных пространств и туристической навигации.

∨20. Эволюция уклада



/заключение/

В главе 3 мы рассмотрели стратегию развития применительно к основным компонентам городского наследия и к морфологическим слоям: ландшафту, улицам, кварталам, застройке, а также нематериальному наследию – социо-пространственным укладам. Под стратегией развития территории Исторического поселения в мировой практике городского планирования понимается рамочный документ* среднесрочного пространственного планирования, служащий основой для развития территорий и общественной инфраструктуры в границах исторического центра города. Более ёмкое и образное определение стратегическому плану развития дал партнёр КБ «Стрелка»** Григорий Ревзин: «Стратегия это= политика + экономика, положенные на пространство города»

В заключение обозначим, какие политические и экономические решения в интересах нынешнего и будущих поколений были закреплены в стратегии развития территории исторического поселения Казани.

Во-первых, это – выход исторического центра города к Волге. Это решение закрепляет приоритет в развитии за поперечными улицами, связывающими верхнюю часть города с тремя акваториями. Главной осью – важнейшим променадом может стать линия, связывающая университетский ансамбль с пирсом речного порта – будущая казанская «Ла Рамбла».

«Стратегия – это политика + экономика, положенные на пространство города»

Григорий Ревзин

Во-вторых, объединение разрозненных озеленённых территорий в садовые кольца, которые параллельно поперечным улицам вместе с реками и озёрами создают непрерывную водно-зелёную инфраструктуру.

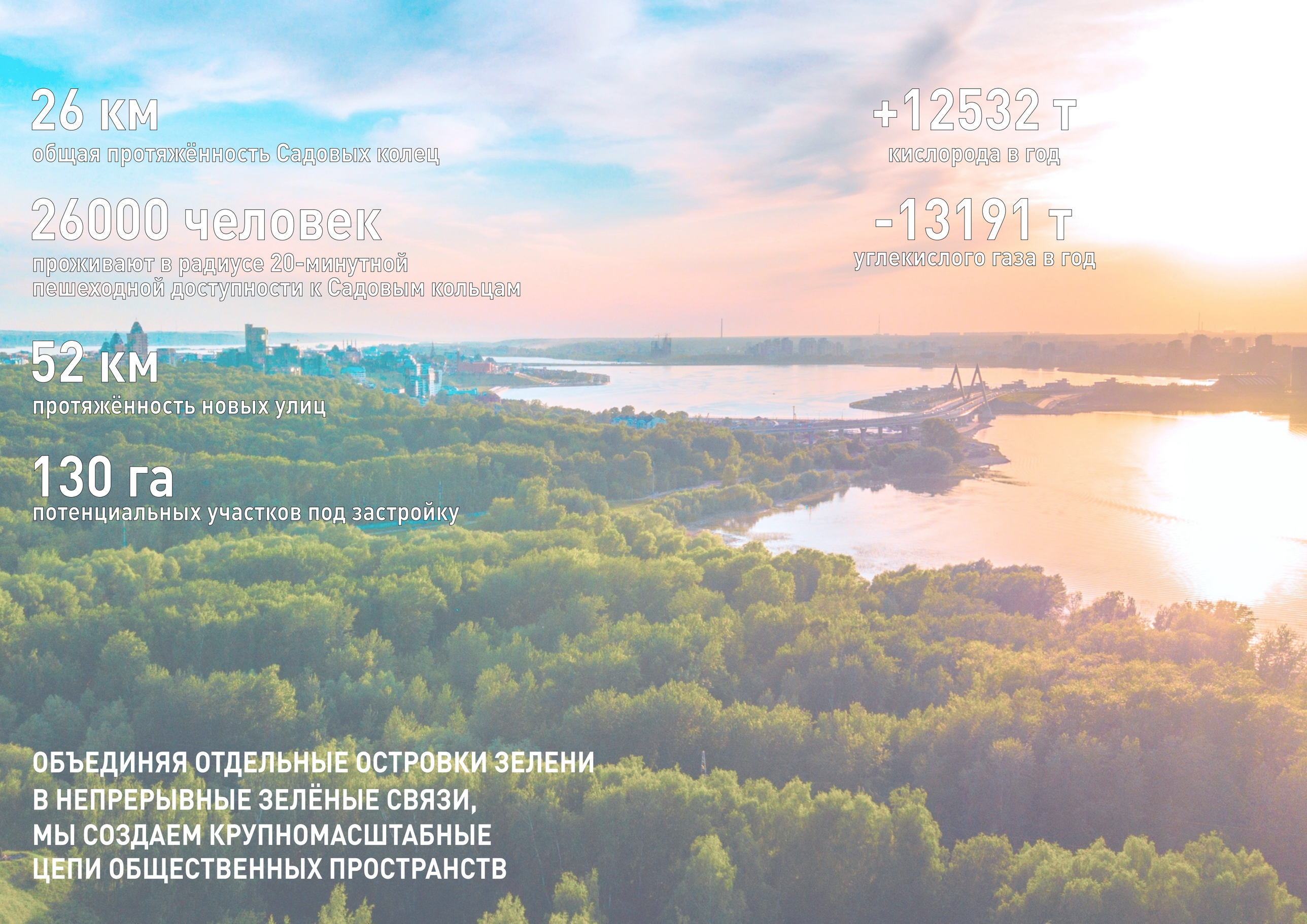
В-третьих, выравнивание дисбаланса в качестве среды благоустроенных центральных исторических кварталов и районов бывших городских окраин, таких как Ново-татарская слобода, первые советские микрорайоны или железной дороги, которые мы обозначили как территории «серого» и «ржавого» поясов.

Все три решения в области городской политики имеют не только важное социальное значение, укрепление чувства социальной справедливости у жителей районов бывших городских окраин, но экономический смысл: в хозяйственный оборот города включаются территории, которые до сих пор использовались малоэффективно или вовсе были исключены из городского баланса. Если посчитать, что доля этих территорий составляю более половины площади Исторического поселения и превышает площадь застроенных кварталов, то можно оценить масштаб принятых в стратегии решений.

Существенно, что в стратегии развития территории решения принимаются согласованно со всеми заинтересованными участниками, в первую очередь, муниципалитетом после обоснованной экспертизы. Это положительно влияет на бесконфликтность и реализуемость принятых в стратегическом плане решений.

*англ. – master plan, нем. – Rahmenplan, более подробно о содержании Стратегии развития территории будет обсуждаться в главе 4. Реализация

**КБ «Стрелка» – крупнейшее в России консалтинговое бюро, которое разработало стратегические планы развития Калининграда, Суздаля, Кисловодска, и других городов



26 км
общая протяжённость Садовых колец

26000 человек
проживают в радиусе 20-минутной пешеходной доступности к Садовым кольцам

52 км
протяжённость новых улиц

130 га
потенциальных участков под застройку

+12532 т
кислорода в год

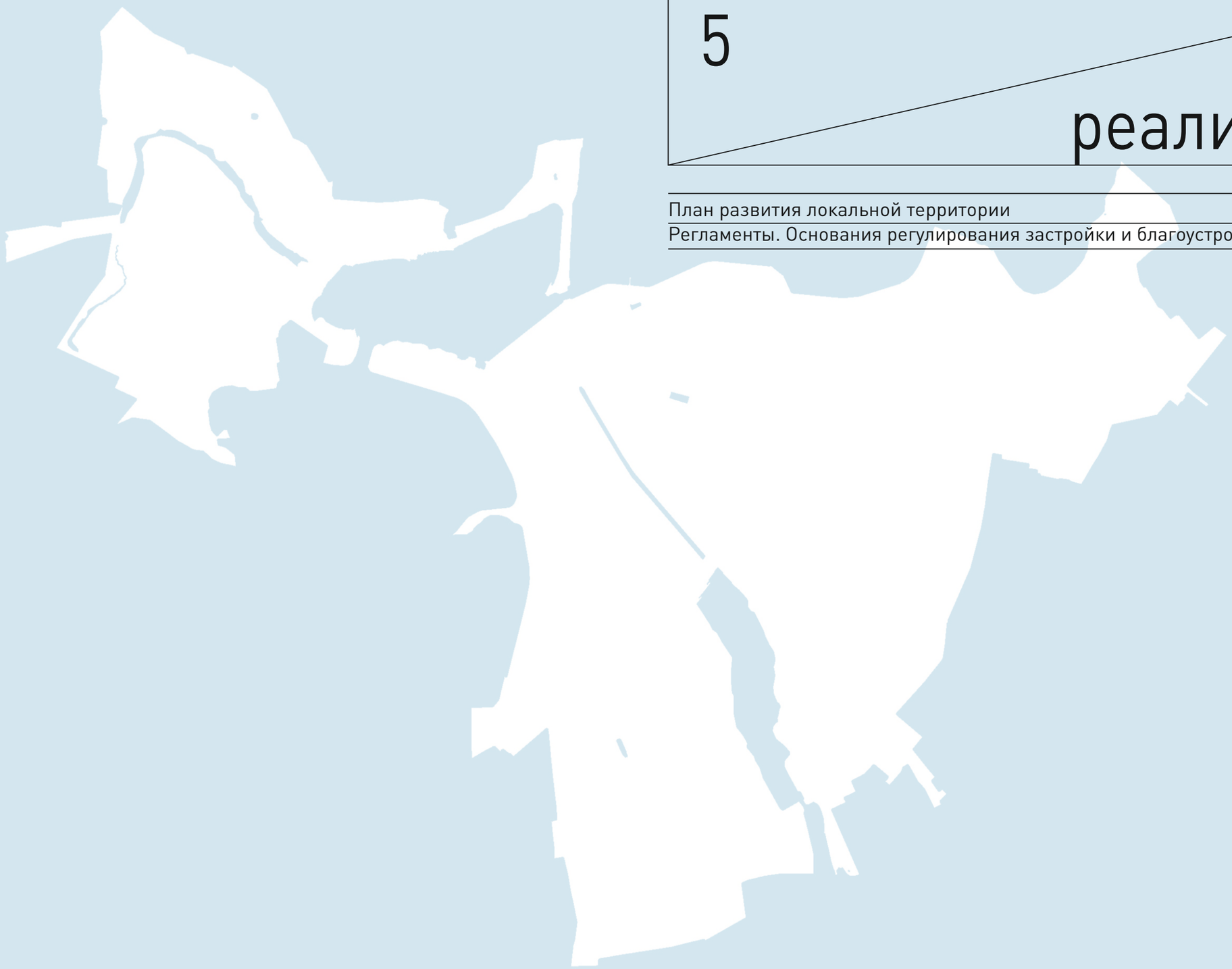
-13191 т
углекислого газа в год

ОБЪЕДИНЯЯ ОТДЕЛЬНЫЕ ОСТРОВКИ ЗЕЛЕНИ В НЕПРЕРЫВНЫЕ ЗЕЛЁНЫЕ СВЯЗИ, МЫ СОЗДАЕМ КРУПНОМАСШТАБНЫЕ ЦЕПИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

5 реализация

План развития локальной территории 63

Регламенты. Основания регулирования застройки и благоустройства 67



ГЛАВА 5

Реализация /план развития локальной территории/

План развития локальной территории.
Район улиц Н. Ершова - Подлужная

∧ 21. Сибирская застава,
Э. Турнерелли. Литография, 1839

> 22. Современный вид ул.
Н. Ершова с той же точки

> ∨ 23. Проектное предложение по воссозданию Сибирской Заставы.
Авторы: С. Саначин, Т. Меженцева
(реставрация моста)

В главе 4 обсуждались основные направления развития территории исторического поселения Казани (видение будущего центральной части города), которые в процессе разработки Концепции уже апробируются и частично реализовываются на локальных территориях, обозначенных городом как территории приоритетного развития.

1. набережная озера Нижний Кабан квартал «А»
2. набережная Волги – РЖД
3. территория от ул. Ершова до ул. Подлужная

В рамках проектов развития локальных территорий отрабатывались форматы переговорных процессов между местными властями и федеральным собственником – РЖД, также между местными властями и частными девелоперами, собственниками с целью нахождения возможных решений, отвечающих предлагаемым в Концепции направлениям развития. В результате этих переговорных процессов по всем трём территориям были приняты **управленческие решения**: перезаключены договора с инвесторами, изменены границы участков в проекте межевания, скорректированы ежегодные бюджеты программ на благоустройство, инициировано взаимодействие с собственниками федеральных земель (РЖД, Минобороны РФ).

Это первые шаги реализации предлагаемых направлений развития. Опираясь на этот показательный опыт, Концепцией предлагается использовать **планы развития локальных территорий, как апробированный способ реализации основных направлений Концепции.**

Реализация основных направлений развития территории исторического поселения Казани нуждается в согласованных действиях всех влиятельных участников, в консолидации всех бюджетов, в сосредоточении общих усилий

Такой план развития выполняется на обозримую территорию (протяжённостью около 1 - 2 км), рассчитывается на обозримый временной горизонт (5-6 лет), опирается на определённый бюджет (консолидированный бюджет всех программ пространственного развития) и базируется на договорном процессе определения общих целей развития локальной территории всеми участниками, влияющими на её изменения.

План развития локальной территории представляет основу для договоров с инвесторами, отчуждения земельных участков, изменения границ участков, проведения сноса и строительных мероприятий, а также для участия общественности в планировании развития исторической части города.

Реализация основных направлений развития территории исторического поселения г. Казани нуждается в согласованных действиях всех влиятельных участников, в консолидации всех бюджетов, в сосредоточении общих усилий (илл. 23).

< ∧ 24. Фрагмент Садового кольца. Ул. Толстого. Существующее положение

∧ 25.Фрагмент Садового кольца. Ул. Толстого. Проектное предложение

∨ 26. Кто и как влияет на изменения в исторической части города

ЭЛЕМЕНТЫ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ	ИНИЦИАТОРЫ И ПОСТАВЩИКИ		ПРОИЗВОДИТЕЛИ					ПОТРЕБИТЕЛИ
	ВЛАДЕЛЬЦЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	ИНВЕСТОРЫ	ДЕВЕЛОПЕРЫ	СТРОИТЕЛЬНЫЕ ПОДРЯДЧИКИ	ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ РЕГУЛЯТОРЫ: ГОРОДСКИЕ ПЛАНИРОВЩИКИ	ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ РЕГУЛЯТОРЫ: ТРАНСПОРТНЫЕ ИНЖЕНЕРЫ	АРХИТЕКТОРЫ	ПОВСЕДНЕВНЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ
городское убранство	~	~	○	✸	~	~	◎	○
форма здания	~	✸	✸	✸	~	~	✸	○
вид использования земельного участка	✸	✸	✸	~	◎	○	○	○
кварталы	~	~	~	~	✸	~	~	~
земельные участки с возможностью их разделения/объединения	✸	✸	✸	~	◎	~	○	○
рисунок уличной сети	~	~	~	~	✸	✸	~	~
городской ландшафт	~	~	~	✸	◎	◎	○	○

✸ ПОЛНОМОЧИЯ ИНИЦИИРОВАТЬ ИЛИ КОНТРОЛИРОВАТЬ
● ОТВЕТСТВЕННОСТЬ - ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИЛИ ДОГОВОРНАЯ
○ ИНТЕРЕС / ВЛИЯНИЕ ЧЕРЕЗ ДИСКУССИЮ ИЛИ СОУЧАСТИЕ
~ НЕТ ОЧЕВИДНОГО ИНТЕРЕСА

/регламенты. основания регулирования застройки и благоустройства/

В свою очередь, планы развития локальных территорий нуждаются в правовой поддержке в виде регламентов. Действующие правила (ПЗЗ), основанные на разделении территории на отдельные функциональные зоны и закреплении за ними видов использования (жилые, образовательные, торговые, административные и тому подобное), не учитывают особенности исторического городского наследия.

Концепцией предлагается расширить и дополнить существующие регламенты – правила застройки и землепользования на территории в границах исторического поселения.

Регламенты, базирующиеся на видах использования, мы дополняем:

1. регламентами, **базирующимися на форме**, которые задают
- **стандарты улиц*** как общественных пространств (количество участков в квартале, выходящих на фронт улицы; профиль улиц: тротуар, уличная парковка, деревья и уличная мебель);
- **стандарты нового строительства и реконструкции зданий**** в историческом контексте (форму и объём, членения по высоте и горизонтали, форму кровли, рисунок проёмов).

2. регламентами, **базирующимися на природном ландшафте**, которые задают стандарты улиц, бульваров, садов и рощ как общественных пространств с учётом рельефа и гидрологии исторической части города, биоразнообразия озеленённых устройств в городе***.

3. регламентами, **базирующимися на социокультурных укладах**, которые задают стандарты процедур социологических и культурологических исследований, вовлечения носителей укладов в договорной процесс, культурного программирования территории на основании укладов****.

*Концепцией предлагается закрепление в нормативно-правовой базе и градостроительной документации:

- дополнить предмет охраны исторического поселения перечнем улиц, с указанием их особенностей и отличительных черт.

- стандарты улиц как общественных пространств могут быть закреплены в Стратегии развития общественных пространств г. Казани, рекомендациях к разработке ППТ, а также утверждены в виде отдельного документа (стандарт) для территорий исторического поселения.

**Концепцией предложено закрепить эти стандарты в ПЗЗ Казани.

*** Предлагается дополнить предмет охраны исторического поселения рядом объектов исторического природного ландшафта: садами, парками и скверами.

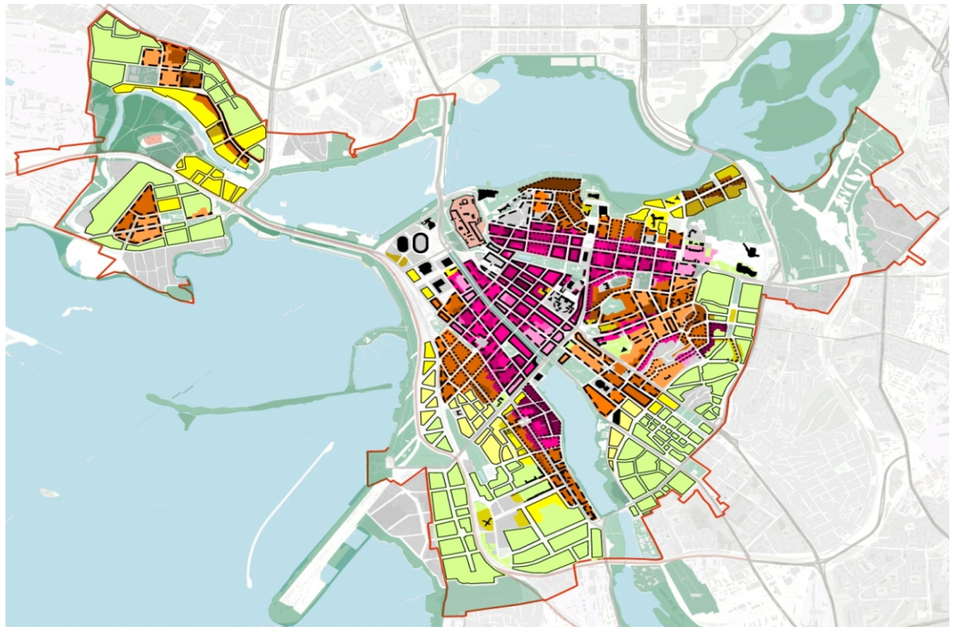
- Эти стандарты могут быть закреплены в Стратегии развития общественных пространств г. Казани, и в будущем реализованы при непосредственной разработке проектов локальных территорий локальных проектов с помощью правовых инструментов – сервитут (изменение границ участка с последующим перемежеванием).

****Концепцией предлагается создание дополнительных требований к разработке ППТ на территории исторического поселения в части проведения предпроектных исследований локальных территорий типоукладным методам.

Исследования социокультурного блока Концепции отражены в Стратегии развития культуры Республики Татарстан, разработанные Министерством Культуры РТ, предложены механизмы культурного программирования для локальных территорий.

Большой пакет предложений Концепции разработан для федерального законодательства в части его совершенствования. Предлагается ввести в правовое поле понятие «нематериальное наследие», «историческая память», «идентичность» применительно к территориям исторических городов, для чего внести предложения в законопроект «О нематериальном культурном наследии народов РФ» и предложить внесение изменений в Федеральный закон № 73 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Предлагается создание отдельного регулирования в части нормативов, действующих на территории исторических городов. В частности, предлагается изменить правила размещения детских площадок, площадок для взрослого отдыха, для занятий физкультурой, выгула собак, стоянок автомобилей для территорий исторического поселения, а также изменить требованиям к формированию земельного участка под школами, для территорий исторического поселения (СНиП 2.07.01-89, СП 42.13330.260, СанПин 2.4.2821-10, СП 251.1325800.216, СП 118.13330.2012).



		СПЛОШНОЙ	СМЕШАННЫЙ	ПРЕРЫВИСТЫЙ	ПЕРИМЕТРАЛЬНЫЙ
РЕГЕНЕРАЦИЯ	11м	ОПР 1.3 (Р)	ОПР 2.3 (Р)	ОПР 3.3 (Р)	---
	14м	ОПР 1.4 (Р)	ОПР 2.4 (Р)	ОПР 3.4 (Р)	---
	17м	ОПР 1.5 (Р)	ОПР 2.5 (Р)	ОПР 3.5 (Р)	---
	20м	ОПР 1.6 (Р)	ОПР 2.6 (Р)	---	---
	25м	ОПР 1.7 (Р)	ОПР 2.7 (Р)	---	---
АДАПТАЦИЯ	11м	---	---	ОПР 3.3 (А)	---
	14м	---	ОПР 2.4 (А)	ОПР 3.4 (А)	---
	17м	ОПР 1.5 (А)	ОПР 2.5 (А)	ОПР 3.5 (А)	---
	20м	ОПР 1.6 (А)	ОПР 2.6 (А)		---
	25м	ОПР 1.7 (А)	ОПР 2.7 (А)		---
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ	11м	---	---	---	ОПР 1 (И)
	14м	---	---	---	ОПР 2 (И)
	(20)м	---	---	---	ОПР 3 (И)
	(25)м	---	---	---	ОПР 4 (И)
	(30)м	---	---	---	ОПР 5 (И)

РЕГЕНЕРАЦИЯ

Методом реставрационного воссоздания или компенсационного строительства на основе историко-архивных исследований, с соблюдением сложившихся типологических и масштабных характеристик историко-градостроительной среды с применением принципов классического построения фасадов.

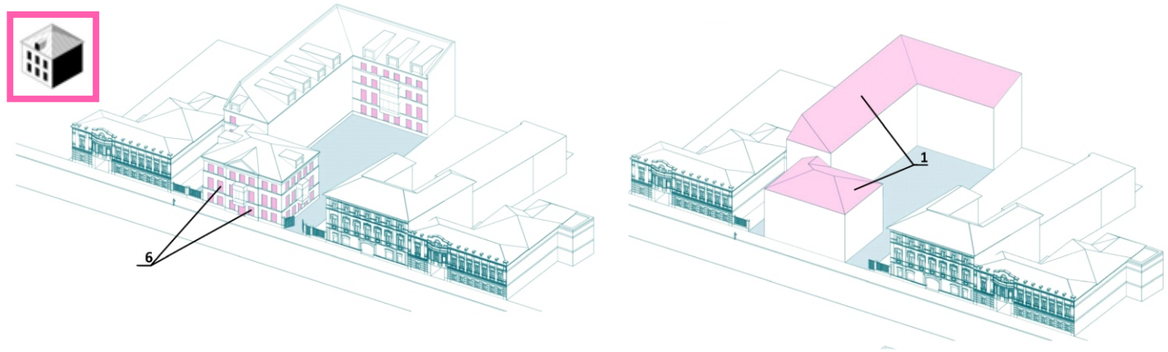
Концепцией предлагается расширить и дополнить существующие регламенты – правила застройки и землепользования на территории в границах исторического поселения.

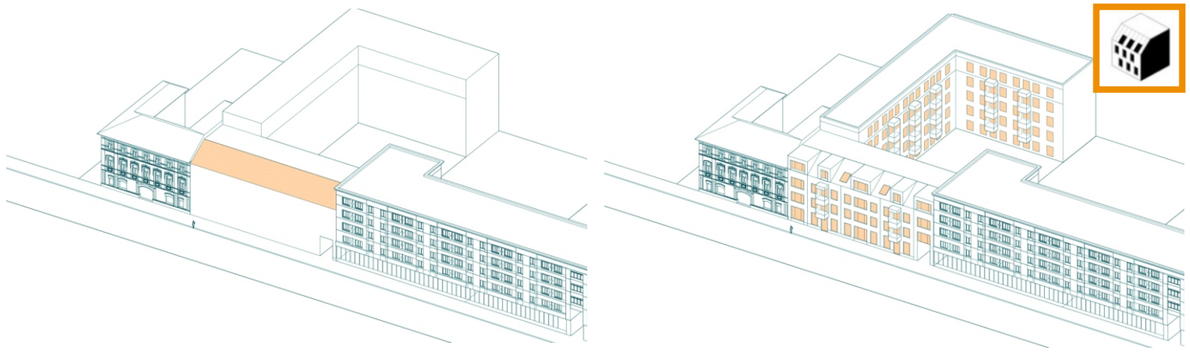
АДАПТАЦИЯ

Методом адаптивного строительства в соответствии с традиционными принципами и приемами формирования историко-градостроительной среды, с соблюдением сложившихся масштабных характеристик, без учёта классических принципов построения фасадов.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Преемственное развитие традиционных градостроительных характеристик среды (улично-дорожной сети, модуля кварталов, исторической парцеллярной структуры, принципов формирования фронта застройки улиц), отношение ширины улиц к высоте образующего их фронта.





Заключение

В этой книге кратко представлены составные части Концепции:

· Идентичность городского наследия зафиксирована в материалах инвентаризации, предмете сохранения и оценке уязвимости наследия;

· Основные направления развития территории исторического поселения закреплены пространственными планами;

· Планы развития локальных территорий закрепляют территории приоритетного развития и влияют на градостроительные организационные, правовые и экономические действия применительно к этим территориям;

· Регламенты определяют рамки хозяйственной и градостроительной деятельности на территории исторического поселения города Казани.

Подробнее каждая составная часть Концепции излагается в приложениях*

Практическое значение 2-х летней работы над Концепцией не ограничивается проектными предложениями и регламентами. В такой же степени разработка ценна приобретёнными за это время успешными практиками, которые, в свою очередь, неформально влияют на нормы отношения к историческому городскому наследию.

Книга, которую вы читаете, текстовое изложение и графические изображения, это – представления авторов о городском наследии из сегодняшнего дня, оно само по себе уже исторический документ, по которому наши потомки будут судить о нас в далеком будущем.

Просветительские практики

Тема исторического городского наследия в течение двух лет постоянно присутствовала в информационном поле, стала частью общественного дискурса, влияя на изменение общественного мнения: два всероссийских форума; многочисленные круглые столы и пресс-конференции (с инвесторами, «Школа горожанина»); еженедельные рабочие совещания с руководителями исполкома муниципалитета Казани. В результате, расширение системы ценностей по отношению к сохранению городского наследия осталось не только в узком кругу специалистов, но и стало частью общественного сознания.

Соучаствующее управление

Специалисты рабочей группы в течение двух лет получили от муниципалитета возможность соучаствовать в работе ключевых комитетов по основным направлениям управления городом. Практически в еженедельном ритме проводились рабочие совещания с руководителями исполкома муниципалитета Казани, где обсуждались и тестировались предложения по развитию территорий исторической части Казани.

Наиболее важные вопросы, требующие решения на республиканском уровне, выносились на заседания Межведомственной комиссии под руководством Президента РТ. В результате по ряду вопросов были приняты управленческие решения и даны поручения. Тем самым уже в процессе разработки Концепции отрабатывались новые практики, уже частично реализовывая основные направления развития территории исторического поселения.

*1. Реестр объектов градоформирующего значения территории исторического поселения Казани. ЛАНДШАФТ 2.Реестр объектов градоформирующего значения территории исторического поселения Казани. ПЛАНИРОВОЧНАЯ УЛИЧНАЯ СЕТЬ.3.Стандарты комплексного развития территории исторического поселения Казань. Формообразование рядовой застройки. ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ

Столетиями складывался и со временем менялся исторический образ города Казани. Меняется не только городское наследие, как мы показали, меняется также и система ценностей и представлений о том, что ценно в историческом городском наследии. Меняются и люди – носители этих представлений и ценностей. Мы все изменились за эти два года совместной работы над Концепцией.

Книга, которую вы читаете, текстовое изложение и графические изображения, это – представления авторов о городском наследии из сегодняшнего дня, оно само по себе уже исторический документ, по которому наши потомки будут судить о нас в далеком будущем.

РЕЗУЛЬТАТЫ В НАСТОЯЩЕМ

Настроен диалог между девелоперами, архитекторами, властью и горожанами

Апробация методики на локальных участках формирует положительные примеры

Профессиональное сообщество перенимает и адаптирует в работу общие принципы

РЕЗУЛЬТАТЫ В БУДУЩЕМ

Казань через 5 ЛЕТ – город с упорядоченной городской средой и чёткими правилами девелопмента

Казань через 10 ЛЕТ – город с живым центром, разнообразными функциями

Казань через 15 ЛЕТ – город с яркой и самобытной архитектурой, живущий в балансе сохранения и развития

ЭТАПНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ

2020-2021
внедрение принципов в градостроительную документацию УАИГ Казани

2021-2022
конкурсы на разработку мастер-планов локальных территорий ИП Казань

2023
реализация первой очереди локальных территорий и зелёных зон

2024-2030
реализация 2 и 3 очереди локальных территорий и зелёных зон, всех принципов Концепции

Рабочая группа

За 2 года над разработкой Концепции в составе рабочей группы* принимало участие 35 специалистов, экспертов, руководителей муниципальной и республиканской власти:

Ильсур Метшин	председатель рабочей группы, Глава муниципального образования г. Казани
Олеся Балтусова	заместитель председателя рабочей группы, помошник Президента Республики Татарстан
Радик Шафигуллин	заместитель председателя рабочей группы, заместитель руководителя Исполнительного комитета г. Казани
Татьяна Прокофьева	заместитель председателя рабочей группы, главный архитектор г. Казани (до 10.2019)
Ильсияр Тухватуллина	заместитель председателя рабочей группы, главный архитектор г. Казани (с 10.2019)
Евгений Варакин	руководитель аппарата Исполнительного комитета г. Казани
Герман Бакулин	главный архитектор проектов ГУП «Татинвестгражданпроект»
Жанна Белицкая	заместитель начальника Управления архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г. Казани – начальник отдела городского дизайна
Николай Васильев	советник министра строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан
Дмитрий Верховский	руководитель мастерской «Планирование и анализ исторических территорий» ГАУ города Москвы НИиПи генплана г. Москвы»
Дарья Ганиева	начальник юридического управления Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-торговая компания «Инжиниринг»
Иван Гущин	председатель Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия
Александр Дембич	заведующий кафедрой градостроительства Казанского государственного архитектурно-строительного университета
Энже Дусаева	доцент кафедры всемирного культурного наследия Казанского (Приволжского) федерального университета
Ирина Дябилкина	начальник Управления архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г. Казани
Фарида Забирова	заместитель председателя Татарстанского республиканского отделения Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры»
Ирина Ирбицкая	консультант программы развития ООН, директор Центра градостроительных компетенций РАНХиГС при Президенте РФ, директор по мастер-планированию территорий для жилой и коммерческой застройки ООО «Айкьюб», архитектор, урбанист, эксперт по вопросам развития территорий

*состав рабочей группы определён распоряжением Мэра города Казани от 22.06.2018 №529р «Об утверждении рабочей группы по вопросу устойчивого развития территории исторического поселения города Казани» и изменениями от 14.02.2020 №172р.Положение о рабочей группе определёно Приложением к распоряжению Мэра города Казани от 22.06.2018 №529р "О разработке концепции исторического центра города Казани".

Татьяна Ищенко	главный эксперт Нормативно-правового управления аппарата Казанской городской Думы
Тимур Кадыров	заместитель главного архитектора г.Казани
Лея Калимуллина	начальник отдела охраны памятников архитектуры и культурного наследия по г. Казани Управления архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г. Казани
Владимир Кудряшов	заместитель министра строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан, председатель правления Общественной организации «Союз архитекторов Республики Татарстан»
Ильзира Кузьмина	проректор по научной работе Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Институт культурного наследия и и управления», эксперт Министерства культуры Российской Федерации по проведению государственной историко-культурной экспертизы
Анастасия Латыпова	заместитель начальника Управления архитектуры и градостроительства Исполнительного комитета г. Казани – начальник юридического отдела
Андрей Лобов	глава Администрации Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета г. Казани
Мария Леонтьева	координатор Центра прикладной урбанистики г. Казани
Олег Маклаков	директор ООО «АКСИОМ-АРХИТЕКТ»
Талия Минуллина	руководитель Агенства инвестиционного развития Республики Татарстан
Святослав Мурунов	руководитель Института прикладной урбанистики (Москва)
Карина Набиуллина	директор Института архитектуры и дизайна Казанского государственного архитектурно-строительного университета
Николай Новиков	партнер «Архитектурная практика Новиковых»
Анна Новикова	партнер «Архитектурная практика Новиковых»
Светлана Персова	заместитель председателя Комитета РТ по охране объектов культурного наследия
Сергей Саначин	член правления Союза архитекторов Республики Татарстан и Татарского регионального отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры
Дарья Толовенкова	заместитель главного архитектора г.Казани
Наиля Хафизова	начальник отдела сохранения объектов культурного наследия Комитета Республики Татарстан по охранен объектов культурного наследия

Над книгой работали

Авторы текста
Николай Новиков
Олег Маклаков
Ольга Новикова
Анна Новикова
Марья Леонтьева
Дарья Ганиева

Редакторы
Олеся Балтусова
Анна Новикова
Ольга Новикова
Николай Новиков

Александра Карягина
компьютерная графика, дизайн, верстка

Идеи, методики и подходы, выраженные в данной книге, принадлежат авторам и могут выходить за рамки официальных документов по историческим поселениям.

© Все права защищены.